



***Werkingsverslag
Kwaliteitsverslag 2010***

*Begeleidingstehuis
Martens-Sotteau*

INLEIDING	3
<u>DEEL 1: V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU</u>	
1) V.Z.W. Martens-Sotteau	4
2) Profiel	5
3) Organigram	7
4) Medewerkers	8
5) Raad van Bestuur	10
<u>DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS</u>	11
1) Cijfergegevens en conclusies	11
2) Thema's uit de werking van 2010	15
1) <i>Samenwerking , uitwisseling en deelname aan overleg</i>	15
2) <i>Flexibiliteit van het traject</i>	18
3) <i>Informatica</i>	19
4) <i>Infrastructuur</i>	19
5) <i>Kampen en vrije tijd</i>	20
6) <i>Inspectie</i>	20
7) <i>Overleg met de jeugdrechtbank</i>	21
8) <i>Tevredenheidsmeting en klachten</i>	21
9) <i>Medewerkers</i>	22
10) <i>Vorming</i>	23
11) <i>Accenten per afdeling</i>	24
3) Plannen voor 2011	33

INLEIDING

U vindt hieronder het werkingsverslag 2010 van het begeleidingstehuis Martens-Sotteau.

Het begeleidingstehuis maakt deel uit van de V.Z.W. Martens-Sotteau samen met de dagcentra Letha en Pedaal . Zoals vorig jaar krijgt U één verslag per voorziening . We volgen daarmee de logica van de regelgeving. Ook daar wordt gevraagd gegevens af te leveren per voorziening.

Het eerste deel is gemeenschappelijk voor alle voorzieningen van de V.Z.W. We beschrijven het aanbod , onze missie , de doelgroep , het organigram , de voor de voorziening relevante personeelsgegevens .

Een volgend deel gaat enkel over het begeleidingstehuis . De gebruikelijke cijfergegevens komen eerst aan bod . Daarnaast schrijven we explicieter over de accenten in het 'kwaliteitsbeleid ' van de voorziening.

Hetgeen U in de volgende bladzijden vindt over de werking (en nog veel meer dan dat) , is resultaat van de inzet van heel wat medewerkers , de inbreng van kinderen en jongeren en de uitwisseling met ouders en verwijzers . Dank daarvoor.

Dit jaarverslag en ook het jaarverslag van de dagcentra Letha en Pedaal vindt U terug op de website : www.martens-sotteau.be.

Veel leesgenot

Filip Maertens,directeur

DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU

1. V.Z.W. Martens-Sotteau

V.Z.W. Martens-Sotteau heeft een erkenning van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Bijzondere Jeugdbijstand, voor :

- 38 residentiële plaatsen
- 20 dagcentrum plaatsen

Het **begeleidingstehuis** Martens-Sotteau is gevestigd op een groot terrein in Oostakker.

Er zijn 3 huizen. Elk huis heeft een grote leefruimte, individuele slaapkamers en een ruime tuin. Daarnaast zijn er 7 studio's, gebouwd rond een binnenplaats.

Verder is er ook een administratief gebouw, een centrale keuken, een werkatelier en de nodige berging.

Huis 1 is een leefgroep voor kleuters en lagere schoolkinderen. Huis 2 is een verticale groep: er verblijven zowel kleuters, kinderen, pubers als adolescenten. Huis 3 is een groep voor jongens en meisjes tussen 12 en 18 jaar.

In de studio's is de minimumleeftijd 16 jaar. Daarnaast bieden we ook Begeleid Zelfstandig Wonen aan voor maximaal 9 jongeren.

Elke werkvorm is gemengd.

Dagcentrum Letha is een dagcentrum voor kinderen tussen 6 en 12 jaar . Het is gelegen in het centrum van Ledeberg.

Dagcentrum De Pedaal is een dagcentrum voor adolescenten . Jongeren tussen 12 en 18 jaar kunnen daar terecht. De Pedaal ligt in de buurt van Gent-Dampoort .

De beide dagcentra samen kunnen instaan voor de begeleiding van 20 kinderen of jongeren en hun gezinnen.

2. Profiel V.Z.W. Martens-Sotteau

Doelgroep

We zijn door de Vlaamse Overheid , agentschap Jongerenwelzijn, erkend als voorziening (begeleidingstehuis /dagcentrum) binnen de bijzondere jeugdzorg. Dit betekent dat kinderen en jongeren, die zijn doorverwezen door de Jeugdrechtbank of het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg , bij ons terecht kunnen.

Die verwijzer is van oordeel dat een opvoedingssituatie dermate problematisch is, dat een minder ingrijpende hulpverlening niet toereikend is. Een problematische opvoedingssituatie wordt in de decreten omschreven als: *“een toestand waarin de fysieke integriteit, de affectieve, de morele, de intellectuele of de sociale ontplooiingskansen ernstig in het gedrang komen door bijzondere gebeurtenissen, door relationele conflicten of door omstandigheden waarin zij leven”*.

Een opvoedingssituatie wordt problematisch op grond van het volume van de aanwezige problematiek: het gaat over situaties waarin verschillende problemen aanwezig zijn, de problemen ernstig zijn en chronisch van aard.

Naast de begeleiding van een kind of jongere, beschouwen we de samenwerking met en/of de begeleiding van de context - in de eerste plaats de ouders - essentieel. We kiezen ervoor om met gemengde groepen te werken. We hebben geen opname- of begeleidingsplicht; een weigering wordt echter steeds gemotiveerd.

Onze opdracht

1) We willen aan de kinderen, jongeren en gezinnen, waartoe ze behoren, een kwaliteitsvolle begeleiding bieden:

- We willen een aanbod doen, dat zoveel mogelijk vertaald wordt naar de vraagstelling van de mensen.
- We willen kinderen, jongeren, ouders helpen bij het ontplooiën van hun mogelijkheden: hen leren zoveel mogelijk zelf hun leven in handen te nemen.
- We willen samenwerken met ouders, familie, school en de bredere omgeving.

- Om dit te realiseren willen we doelgericht werken aan:
 - degelijke groepswerking in een aangepaste infrastructuur
 - individuele zorg en begeleiding
 - gezinsbegeleiding en ondersteuning
 - studiebegeleiding
 - oefenkansen bieden naar zelfstandigheid toe
 - overleg en samenwerking met andere betrokkenen

2) We willen onze hulpverlening aanbieden vanuit een onderbouwde visie:

- We bekijken mensen als dynamische wezens, die in interactie staan met hun onmiddellijke omgeving, hun bredere context, hun eigen levensgeschiedenis. De mens is een knooppunt van relaties.
- We geloven dat iedereen positieve krachten in zich heeft. We zullen mensen daarop aanspreken.
- Kinderrechten zijn belangrijk. Het zal bij onze doelgroep steeds weer zoeken zijn naar een evenwicht in de concrete invulling van de begrippen protectie, participatie en provisie.
- We werken met complexe situaties en krijgen heel uiteenlopende probleemsituaties aangemeld. Omwille daarvan willen en kunnen we niet rigide vasthouden aan bepaalde theorieën. Bruikbare elementen uit diverse kaders willen we integreren in onze methodieken.

3) We willen een schakel zijn in het hele netwerk van hulpverlening:

- Als voorziening willen we duidelijk aanwezig zijn in de regio en mee verantwoordelijkheid opnemen voor de uitbouw van een adequaat voorzieningennetwerk met voldoende middelen. Overleg en samenwerking met andere organisaties is daarbij essentieel.
- We willen ons hulpaanbod kritisch bevragen. Indien de noodzaak blijkt, om een bestaand hulpverleningsaanbod te wijzigen of nieuwe werkvormen dienen zich aan, willen we daartoe initiatieven ontwikkelen.

4) We willen medewerkers een stimulerende werkomgeving bieden:

- Hulpverlening is een teamaangelegenheid. Inbreng van iedereen wordt verwacht vanuit zijn / haar eigen inbreng, persoonlijkheid en engagement.
- Duidelijke communicatie, verantwoordelijkheid, solidariteit, respect voor ieders overtuiging, ruimte voor reflectie en feedback zijn belangrijk.
- We willen middelen en tijd vrijmaken voor vorming en kritische reflectie.

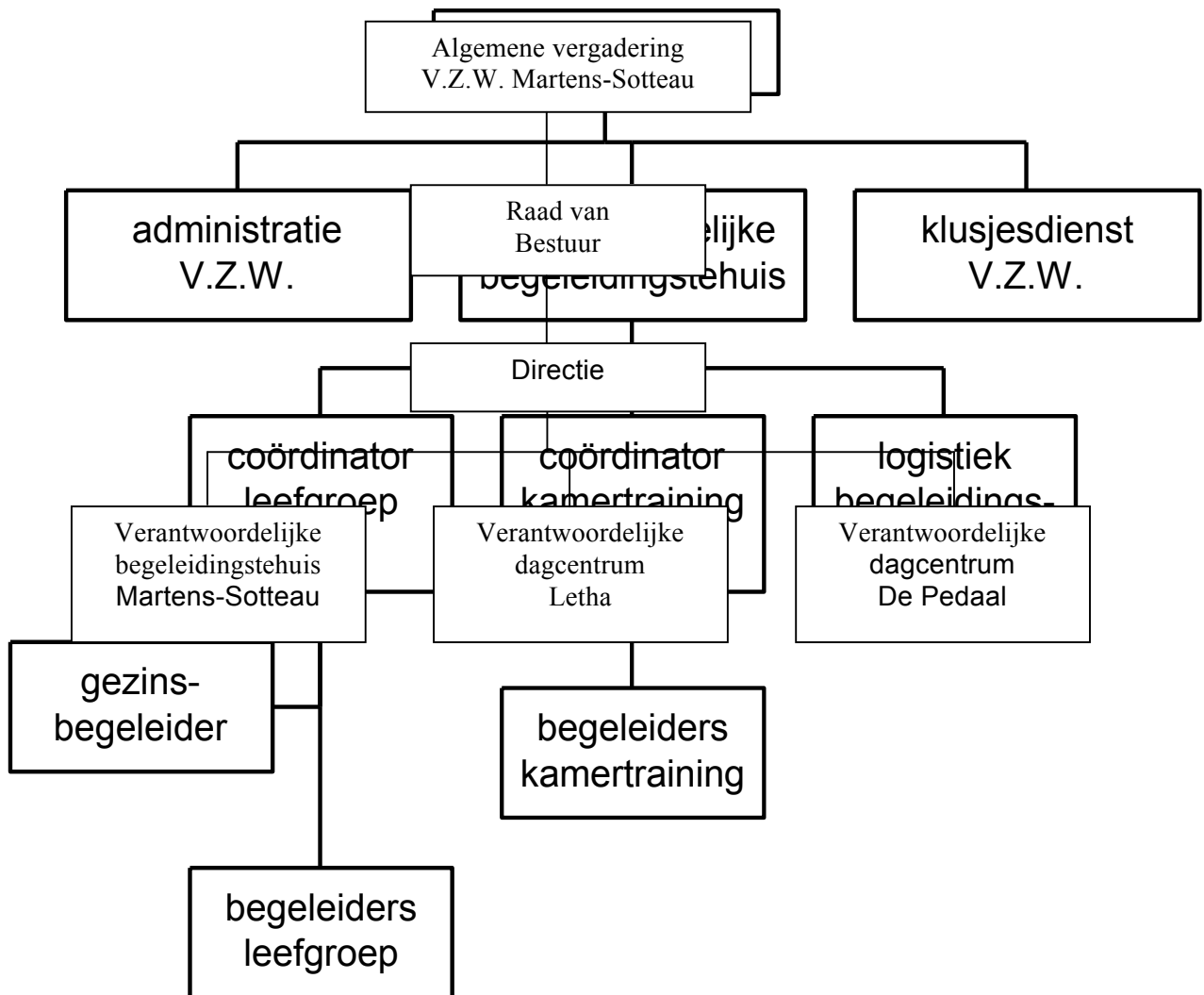
5) We willen de finances en de middelen aan personeel zorgzaam inzetten:

- Financiële verantwoordelijkheid betekent voor ons een zorgzaam aanwenden van de middelen met het oog op de uitbouw van een optimale hulpverlening; zorg voor werkgeversverplichtingen en aandacht voor de toekomst.

3. Organigram

Dit organigram geeft de wijze weer waarop de taken in de organisatie verdeeld zijn over functies en hoe die taken op elkaar zijn afgestemd. Alle functies (die vallen niet noodzakelijk samen met personen), die invloed hebben op de werking zijn hierin opgenomen. Het organigram toont wie rapporteert aan wie.

U vindt eerst het organigram over de voorzieningen heen. Dat van het begeleidingstehuis kan U daaronder - wat meer uitgebreid – terugvinden.



4. Medewerkers:

Hieronder vindt U een lijst van medewerkers .We beperken ons in dit werkingsverslag tot de medewerkers van de algemene diensten, dit zijn de personen die werken voor alle afdelingen van de V.Z.W., en de medewerkers van het begeleidingstehuis . ‘Vervangingen ’ zijn medewerkers, die tijdelijk bij ons werkten bij ziektes; dagen arbeidsduurvermindering of educatief verlof.

Algemene diensten

Fonteyne Rudy	klusjesman	60 %
Scheire Elsy	administratie	84 %
Maertens Filip	directeur	100 %
Verspeelt Myriam	administratie	100 %
Boudouin Van De Vondele	klusjesman	100 %
David Roose (vervanging)	schilder	80 %

Begeleidingstehuis

Logistiek

Claeys Christine	huishoudhulp + naaister	48 %
Daeninck Margriet	huishoudhulp(huis 2+3) + vervoer	100 %
Ledeganck Kathleen (uit 24/09) kok		71 %
Rouges Wannes (vanaf 01/10/2010)	kok	50 %
Van der Poorten Rita	huishoudhulp (huis 1)	65 %

Team-en gezinsbegeleiders

De Grève Anne	teamcoördinator huis 3 en ktc	90 %
Van Eetvelde Bea	gezinsbegeleider huis 1	60 %
Vierstraete Leen	gezinsbegeleider huis 3	75 %
Lesage Marjan	teamcoördinator huis1 en 2	100 %
De Loof Linne (vanaf 01/08)	gezinsbegeleidster huis 2	60 %

Huis 1

Demaere Imelda (met pensioen)	begeleider	100 %
Lepez Gisèle	begeleider	50 %
Verhoeven Jan	begeleider	80 %
Wyngaerd Veronique	begeleider	75 %
Decock Stefanie (zwangerschapsverlof)	begeleider	92 %
Ellen Planckaert	begeleider	100 %
Van Dooren Bas(sinds 1 januari)	begeleider	100 %
Van den Abeele Linde(vervanging)	begeleider	92 %
Van Maldeghem Kelly(vervanging)	begeleider	100 %

Huis 2

Claeysens Hilde	begeleider	75 %
Dekeyser Francis	begeleider	80 %
Maes Liliane	begeleider	80 %
Vergote Mieke(tijdskrediet)	begeleider	80 %
Dejager Sofie(zwangerschapsverlof)	begeleider	100 %
Kesteleyn Stephanie	begeleider	85 %
Coppejans Lies	begeleider	85 %
Cool Tine (vervanging)	begeleider	75 %
De Roo Eveline (vervanging)	begeleider	75 %
Vijverman Liesbeth(vervanging)	begeleider	75 %
Mistiaen Joyce(vervanging)	begeleider	75 %
Van Cauwelaert Aurélie(vervanging)	begeleider	75%

Huis 3

Rigole Bernadette	begeleider	75 %
Rottiers Frans	begeleider	80 %
Pollentier Hilde	begeleider	80 %
Roobroeck Leen	begeleider	88 %
Neckebroeck Robbert	begeleider	88 %
Godderis Mattias	begeleider	88 %
Van Cauwelaert Aurélie(vervanging)	begeleider	75%

Kamertraining

Bleys Marc	begeleider	87 %
Mieke Haentjens(zwangerschapsverlof)	begeleider	75 %
Martens Ken	begeleider	63 %
Lauwaert Annemie	begeleider	75 %
Van Hauwenhuyse Lies (vervanging)	begeleider	50 %
Laermans Charlotte (vervanging)	begeleider	50 %
Van Cauwelaert Aurélie(vervanging)	begeleider	75%
Mistiaen Joyce (vervanging)	begeleider	75%

Stagiairs :

Er liepen zoals altijd een aantal mensen stage in de voorziening.
We hadden een aantal studenten uit de Hogeschool Gent (bachelor orthopedagogie) .
Verschillende mensen uit het V.S.P.W (volwassenenonderwijs graduaat orthopedagogie) en
een student orthopedagogiek van de R.U.G . (praktijkstage van 5 maand in tweede master)

5) Raad van Bestuur :

- Luc Schollaert, voorzitter sedert april 2009, gewezen directeur V.S.P.W Gent
- Norbert Coorevits, gewezen inspecteur hoger onderwijs
- Hilde Van Gasse, docent V.S.P.W. -Gent
- Hilde Mestdagh , psychologe revalidatiecentrum
- Jacques Adriaens , gewezen directeur revalidatiecentrum
- Marc Lambrecht, boekhouder

DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS.

1) Cijfergegevens en conclusies

1. Bezetting op 31 december 2010

De bezetting voor 2010 bedroeg bijna 92 % . Ruim 10,5 % van de begeleidingsdagen gebeurden onder de formule Begeleid Zelfstandig Wonen en een kleine 6 % van de kinderen en jongeren werd louter ambulantly begeleid (flexibiliteitsbesluit)

Eind 2010 hadden we 36 kinderen/jongeren in begeleiding . De verwijzers waren de volgende :

cbj Gent :	19
cbj Dendermonde	1
jrb Gent	13
jrb Oudenaarde	1
jrb Dendermonde	1
jrb Brugge	1
Totaal	37

De leeftijdsverdeling van de kinderen, jongeren in begeleiding op 31/12 was de volgende :

0-3 jaar :	2
3-6 jaar :	1
6-12 jaar :	12
12-16 jaar:	7
16 -18jaar :	8
+18 jaar :	6
totaal	36

De verblijfsduur in het tehuis van de kinderen/jongeren aanwezig eind 2010 was als volgt :

0-3 mnd	6
3-6mnd	0
6-12mnd	7
12-24mnd	7
2jr-5jr	13
>5 jr	3
Totaal	36

2. Afgesloten begeleidingen

In 2010 werden 15 begeleidingen afgerond.

De opnames duurden tussen :

0-3 mnd	0 jongeren
3-6mnd	3 jongeren
6-12mnd	2 jongeren
12-24mnd	4 jongeren
2jr-5jr	5 jongeren
>5 jr	1 jongere

De beëindiging van de begeleiding door ons kan verder als volgt worden omschreven:

- zelfstandig wonen , einde B.Z.W.:	4
- kind/jongere gaat terug thuis wonen:	4
- naar OOC:	3
- naar dagcentrum:	1
- naar M.P.I.:	1
- naar jeugdpsychiatrie:	1
- naar CIG:	1

De leeftijd van de kinderen/jongeren bij einde begeleiding situeert zich als volgt :

0-3 jaar:	0
3-6 jaar:	2
6-12 jaar:	1
12-16 jaar:	4
16-18 jaar:	4
+18 jaar:	4

3. Nieuwe begeleidingen

In 2010 hebben we 16 nieuwe begeleidingen opgestart. Daar kwamen de kinderen/jongeren :

- van O.O.O.C:	7
- van centra gezinszorg (CKG):	3
- van schoolinternaat :	1
- van thuis :	1
- van MPI :	3
- van andere voorziening :	1

- De leeftijden bij opname waren :

0-3 jaar :	1
3-6 jaar :	3
6-12 jaar :	3
12-16 jaar:	3
+16 jaar :	6

- De opnames gebeurden in

huis 1 :	3
huis 2 :	3
huis 3 :	7
kamertraining :	3
rechtstreeks B.Z.W :	0

4) Interne doorschuivingen :

7 jongeren schoven intern door tussen 2 afdelingen van het tehuis.
Tijdens het voorbije jaar was dit als volgt :

- overgang van ene leefgroep naar andere : 2
- overgang leefgroep naar kamertraining : 1
- overgang kamertraining naar BZW : 4
- overgang leefgroep naar B.Z.W : 0

2 jongeren werden gingen weg voor een periode van 2 weken omwille van time-out.
Nadien volgde – conform de afspraak – heropname.

5. Aanmeldingen in de loop van 2010

Er werden in 2010 16 kinderen of jongeren opgenomen. De voorbije jaren hadden we het ook telkens over het aantal aanmeldingen . Sinds de invoering van het centraal beheer van de wachtlijst kunnen we geen cijfers meer geven over het aantal aanmeldingen of de grootte van onze wachtlijst .

6 .Enkele vaststellingen.

- We streven naar opnames uit de regio. Dit om de verplaatsing thuis - voorziening voor de jongere of de ouders haalbaar te houden en anderzijds de mogelijkheden om de gezinnen te begeleiden te vrijwaren. We zien echter dat we sedert de invoer van de centrale wachtlijst – en dan vooral vanuit de zogenaamde priorlijsten, die provinciaal aangelegd worden – het aantal vragen van buiten de regio stijgen. We kunnen de vraag voor een ‘prior’ begrijpen , maar blijven de haalbaarheid qua afstand toch zeer essentieel vinden .
- Er blijven erg veel vragen komen voor opname binnen het systeem kamertraining en voor opnames van jonge kinderen . De vraag voor begeleiding van pubers (12-14 jaar) en dan vooral voor jongens was dit jaar opvallend laag.
- De bezetting is iets lager dan de vorige jaren. Dit heeft vooral te maken met de relatief lange wachttijd vooraleer een vrije plaats wordt toegewezen en ingevuld vanuit wachtlijstbeheer en consulent.
- De B.Z.W. begeleidingen bedragen rond de 10 % van onze capaciteit . Dit fluctueert van jaar tot jaar en heeft vooral met toeval te maken . Verder stellen we vast dat we meer gebruik hebben gemaakt van de flexibele regeling als nazorg ; als nazorg in afwachting van thuisbegeleiding of dagcentrum of als mogelijkheid om zaken uit te proberen .
- De turn-over lag in 2010 gevoelig hoger dan de voorbije jaren . Een verklaring zien we daarvoor niet onmiddellijk. Verder daalde de gemiddelde verblijfsduur. Dat heeft vooral te maken met een aantal ‘langblijvers’ , die zijn uitgegroeid via B.Z.W. .

2) Thema's uit de werking van 2010 en plannen voor 2011

2.1. Samenwerking , uitwisseling en deelname aan overleg

- **Samenwerking met 'alternatieve' projecten.**

Ondertussen zijn de time-out projecten niet meer weg te denken uit de werking. Zeker voor jongeren vanaf 12 jaar is dit een noodzakelijk alternatief om de hulpverlening even te onderbreken en/of te voorzien in een tijdelijk aanbod dagbesteding.

Gezien de plaats die dergelijke initiatieven innemen in onze werking wordt in overleg met een stagair 2^o master pedagogische wetenschappen, optie orthopedagogiek (Joke Goemaere)overeengekomen dat het nuttig zou zijn om eens wat dieper in te gaan op o.m.de betekenis van de time-out initiatieven, vanuit de verschillende perspectieven (initiatief, begeleiders en jongeren) en dit zowel bij initiatieven waarmee al wordt samengewerkt als bij initiatieven waarmee we nog geen samenwerkingsverband hebben.

Het belevingsonderzoek bracht enkele aandachtspunten aan het licht. Deze punten kunnen als aanleiding tot een reflectie in de voorziening worden bekeken. De punten worden hieronder kort aangehaald:

Term 'time-out': het is beter te spreken van project en/of alternatief project. Dit geeft een ruimere inhoud (kan rustperiode zijn, kan een pedagogische opdracht inhouden, kan een begeleidende inhoud voorstellen?..)

De projecten vinden dat er nog teveel in kader van crisis aangemeld wordt. Hun bedenking is dat de doelstellingen mogen uitgebreid worden (vb. als reguliere aanvulling op het hulpverleningsaanbod, preventief, waarom niet als beloning?)

Een centraal aanspreekpunt in de voorziening is nuttig (projectverantwoordelijke?). bevordert de communicatie . Die persoon kan ook verder zoeken naar andere initiatieven. Deze persoon kan zorgen voor de doorstroming van informatie in de voorziening.

De jongeren en begeleiding wijzen op het beperkte aanbod aan projecten. Met een uitgebreider aanbod zou men bewuster kunnen kiezen voor een project dat aansluit bij het profiel van een jongere.

Elk initiatief vindt het belangrijk te kunnen rekenen op de betrokkenheid van begeleiders (aanwezigheid bij intake, bij afhalen,...)

Algemeen kan gesteld worden dat projecten en begeleiders het eens zijn over de effecten. Projecten zeggen een positieve (korte termijn) invloed te hebben op jongeren. De begeleiders bevestigen dit. Effecten handelen voornamelijk rond volgende zaken:

- Weggehaald worden uit de negatieve spiraal.
- Confrontatie met een nieuwe wereld.
- Ademruimte.
- Het opdoen van positieve ervaringen.
- Een stijging van het zelfbeeld
- Zelfreflectie.

Jongeren echter uiten zich minder uitgesproken over de effecten. De helft ziet zoals begeleiders positieve effecten, de andere helft zegt vooral kleinere effecten te zien: hierbij had men het over het bijleren van praktische zaken en verbeteringen in het gedrag. Eén jongere ziet het nut helemaal niet.

Men ziet vooral effecten op korte termijn; minder op langere termijn

De motivatie van jongeren laat bij aanvang van het project te wensen over. Opvallend is dat de visie van jongeren positief evalueert gedurende het project. Al de jongeren verklaren dat het contact met projectbegeleiders positief verliep. Meerdere jongeren zouden zelfs na afloop het project aanbevelen voor andere jongeren.

Deze bevindingen worden meegenomen in de samenwerkingsverbanden.

Concreet hebben we in 2010 meerdere keren actief beroep gedaan op alternatieve projecten en dit om uiteenlopende redenen, zowel preventief pedagogisch, als alternatief op dagbezigheid, als crisis (wegloopgedrag, spijbelen, agressie), als reguliere bezigheid in het weekend.

- **Informatieuitwisseling, samenwerking met Hogeschool en Universiteit.**

We proberen door allerhande contacten voeling te houden met hogescholen en universiteit .

We geven aan studenten de gelegenheid om kennis te maken met onze werking en bieden hun leeransen aan . Dit gebeurt door middel van *bezoeken of stages* . In het voorbije jaar kwamen studenten maatschappelijk werk op bezoek .

Kandidaat opvoeders kwamen van de Hogeschool Gent en het V.S.P.W.

We blijven openstaan voor stagiairs 2° master uit de vakgroep orthopedagogiek UGent . Het is een uitgebreide stage, die ongeveer 6 maand duurt (900 uur, waarvan 700 effectief in de praktijk).

- **Andere engagementen**

We vinden het belangrijk als organisatie actief betrokken te zijn bij de evolutie van de bijzondere jeugdbijstand. We willen onze ervaringen in de dagdagelijkse werking terugkoppelen naar het beleid. Vandaar onze betrokkenheid in diverse overlegvergaderingen . De engagementen worden door verschillende personen opgenomen en zijn heel uiteenlopend qua tijdsinvestering.

- Lidmaatschap Vlaams Welzijnsverbond . Sedert eind 2005 is de directie lid van het bureau van de Raad van Bestuur en neemt hij het voorzitterschap van de sector bijzondere jeugdzorg waar.
- algemene vergadering steunpunt jeugdzorg
- Vlaams Samenwerkingsverband Dagcentra
- samenwerkingsverband trainingscentra voor kamerbewoning
- algemene vergadering 'De Werf' , centrum voor arbeidsattitude training en deeltijds onderwijs.
- lidmaatschap algemene vergadering V.Z.W. Ropov
- overleg voorzieningen bijzondere jeugdzorg Oost- Vlaanderen
- deelname aan overleg voorzieningen regio Gent-Eeklo
- HCA-Oost-vlaanderen : door de verplichte fusie werd het project herstellbemiddeling overgedragen aan de nieuwe V.Z.W. Hca-Oost-vlaanderen. Conform de afspraken met de andere betrokken V.Z.W.'s neemt Martens-Sotteau één derde van de bestuursmandaten waar.

2.2. flexibilisering van het traject

Residentiële voorzieningen krijgen sedert enige tijd meer mogelijkheden om flexibele trajecten uit te werken. Concreet zijn niet meer gebonden aan het maximum van 60 thuisdagen per kind/jongere op jaarbasis. Hieronder vindt U een nota met de wijze waarop we daar nu naar kijken en gebruik van maken binnen de voorziening.

We gaan ervan uit dat verwijzers gegronde redenen hebben om voor een begeleidingstehuis te kiezen.

We vertrekken dan ook vanuit een 'residentieel kader' en geloven dat het aanbod in de leefgroep een essentieel onderdeel is van de hulpverlening. Een voldoende aanwezigheid op niet-schoolmomenten is belangrijk.

Vanuit onze residentiële setting werken we zeer actief in het gezin en met het ruimer netwerk. De manier waarop dit gebeurt en de onderbouw ervan wordt geëxpliciteerd in het handelingsplan. Dit wordt doorgesproken met alle partijen. De plaats, die het gezin van oorsprong wil, kan of mag innemen verschilt sterk van situatie tot situatie. Dit is ook zo voor het ruimere sociale netwerk.

Dit verschil vertaalt zich onder meer in periodes dat kinderen of jongeren buiten de voorziening doorbrengen.

Sommigen kunnen enkele uren doorbrengen bij hun ouders of familie; anderen een dag of weekend of al dan niet grote delen van vakantieperiodes. Anderen kunnen dan weer enkel bezoek hebben in de voorziening door (één van hun) ouders. De meer flexibele regeling maakt dat we ook buiten de weekends (in het schooljaar) soepeler met verblijf in familie kunnen omgaan. Momenteel gebeurt dit laatste vooral in situaties, waar het voor het gezin of de familie onmogelijk is, elkaar te zien in de weekends.

We zien ook een mogelijkheid in de flexibele regeling in situaties van overgang van residentiele opname naar verblijf in de thuiscontext. De overgang naar een ambulante begeleiding vanuit de residentie vinden we ingrijpend. Die moet op voorhand goed voorbereid en tijdig geëvalueerd.

Soms werken we met een korte periode, waarbij kinderen of jongeren, 2 of 3 dagen per week naar de voorziening komen. Dit bij wijze van proefperiode, waarbij zowel ouders als kinderen, de nodige steun kunnen krijgen. Het perspectief daarbij is een verblijf terug thuis.

In andere situaties is ambulante ondersteuning noodzakelijk na een residentiële begeleiding. We nemen dit op indien de periode van opvolging beperkt is (een aantal maand) of in afwachting van overname door een andere dienst. (thuisbegeleiding; dagcentrum)

Uitzonderlijk gaan kinderen/jongeren voor een periode naar hun context op momenten dat het vastloopt in de voorziening. Het is een mogelijkheid om tijdelijk uit de leefgroepsituatie te stappen en dit moment te benutten om alles van op een

afstand te herbekijken. Een duidelijk kader en een goede ondersteuning van alle partijen is daarbij noodzakelijk.

We zijn dus zeker van plan om in de komende periode de mogelijkheden van dergelijke trajecten te verdiepen enerzijds als individueel traject en anderzijds als aanvulling op de groepswerking. Dit zal casus per casus moeten bekeken worden.

2.3. Informatica

In 2010 hebben we studio's voorzien van internet via een zogenaamde 'hotspot', waartoe men toegang kan krijgen via een unieke code. Er zijn mogelijkheden voorzien om te individualiseren en de toegang in tijd te kunnen beperken (vb. 's nachts geen toegang tot het net). Reeds een aantal jongeren konden zich met hun PC aansluiten. Tot op heden zien we geen negatieve impact.

Het informaticasysteem werd aangepast in 2009. Er kwam een krachtiger server. De beveiliging werd geoptimaliseerd en de back-up werd vereenvoudigd en geautomatiseerd.

In 2010 werd de internetverbinding met de dagcentra geoptimaliseerd en logt men nu vanaf daar in op de centrale server. Ook in de dagcentra werden de gewone pc's vervangen door zogenaamde 'thin clients', een systeem dat enkel zorgt voor een verbinding met de server en waar geen informatie kan worden opgeslagen. Dit alles moet zorgen voor een gevoelige daling van de onderhoudskosten en het verzekeren van een accurate back-up.

2.4. Infrastructuur

In 2009 werd de bouw gestart van 2 extra studio's en een bezoekersruimte. Eind januari 2010 werden de studio's opgeleverd en vanaf maart 2010 werd de bezoekersruimte bruikbaar.

Vanaf dan kwam ons aanbod op 7 plaatsen kamertraining. De tweede extra ruimte wordt (voorlopig) gebruikt als vergaderruimte. Het is nu nog te vroeg om de impact van een extra studio op de groepsdynamiek binnen kamertraining en de noodzaak aan extra begeleidingstijd in te schatten.

De polyvalente ruimte, aangebouwd aan huis 1 en huis 2, zorgt voor groter comfort in de werking van die groepen.

Eind 2009 diende Huis 3 een project in bij Cera rond "een warme thuis". Het project werd ook geëvalueerd op de participatie van de jongeren. Die lijn werd doorgetrokken in 2010: kleuren werden gekozen en een aantal demo-modellen van zetels stonden ter evaluatie in de leefgroep. Eind 2010 waren de muren geschilderd en was een nieuw salon besteld.

2.5. Kampen en vrije tijd

We blijven het heel belangrijk vinden om kinderen en jongeren buiten de voorziening en met andere kinderen en jongeren activiteiten te laten doen. We kiezen ervoor om jongeren op regelmatige tijdstippen –tijdens verlof/vakanties- in te schrijven voor kampen, extern de voorziening. Zoals elk jaar worden verschillende organisaties aangesproken om kinderen en jongeren te laten deelnemen aan zowel internaat als externaatkampen, georganiseerd door verschillende organisaties . (o.m. crefi; Koning Kevin; Sportivak; Sporta; BLOSO; CM; Speelpleinwerking ; Ideekids ; Free time ; chiro; scouts,VIA; Wereldkampen; Place to Live;)

Doorheen het schooljaar zien we dat heel wat kinderen en jongeren erin slagen om deel te nemen aan sportclubs (turnen ;judo;baseball;voetbal;basketbal;dans); sommigen zijn lid van chiro of scouts ; anderen gaan fitnessen of kajakken.

Het kost heel wat organisatie en energie om dit mogelijk te maken : de planning qua vervoer , tijd vrijmaken om een afsluiting van een kampje mee te maken ; optredens te bekijken; een te gaan supporteren tijdens een wedstrijd..

We proberen elk kind of jongere minstens 1 kamp naar keuze te laten meemaken. De aansluiting bij Steunpunt vakantieparticipatie maakt het mogelijk al eens meer dan één kamp te voorzien, vooral voor jongeren die veelvuldig aanwezig zijn tijdens schoolvrije momenten.

Dit lidmaatschap biedt ons grotere opportuniteit om eens een daguitstap met de volledige groep te organiseren naar attracties, die anders te zwaar wegen op het leefgroepbudget.

Ook blijft elke leefgroep voorstander van eigen groepskampen in de vakanties.

2.6 Inspectie

In de loop van 2010 kregen we twee keer inspectie . Een keer omtrent het navolgen van de decreten rechtspositie en enkele weken later werd de voorziening doorgelicht in functie van de hererkenning van het begeleidingstehuis.

Beide inspecties leverden geen grote problemen . Een aantal aandachtspunten worden hieronder kort weergegeven.

In het kader van de toepassing van het decreet rechtspositie ging het over volgende items :

- kleine aanpassing aan de nota afzonderingsruimte
- opmerking dat het logboek niet toegankelijk was voor jongeren/ ouders
- organisatie van het collectief overleg kan beter en beter gedocumenteerd .

De inspectie in het kader van de hererkenningen resulteerde in volgende aandachtspunten :

- aanpassing van de onthaalprocedure conform de nieuwe regeling met centrale wachtlijst
- een explicieter document m.b.t. de kwaliteitsplanning.
- duidelijker aangeven op handelingsplan en evolutieverslag welke partijen betrokken waren bij het opstellen en bespreken ervan.

2.7 Overleg sociale dienst jeugdrechtbank

Op vraag van beiden werd een overleg gepland tussen voorziening en de sociale dienst van de jeugdrechtbank . Bedoeling is eens om de 5 jaar (of frequenter indien nodig) de werking ; communicatie; knelpunten; .. te inventariseren en te bespreken . De vraag werd ook aan het comité gesteld , maar tot op heden is dit nog niet gelukt .

Thema's waren : beschikbaarheid van consultants ; communicatie van de voorziening naar sociale dienst en de rechters ; het opnamebeleid en de vraag om voldoende informatie te verkrijgen op voorhand . Tenslotte ging het ook over het werken met dossiers in 'overgang' tussen comité- bemiddelingscommissie en jeugdrechtbank.

2.8. Klachten en tevredenheidsmeting

- ***Klachten***

Ouders ,jongeren of andere betrokkenen in de hulpverlening kunnen terecht bij de directie met klachten, als ze het gevoel hebben dat ze bij de begeleiders onvoldoende gehoor vinden of er daar niet mee terecht kunnen. Intern spreken we pas van een klacht als die rechtstreeks op directieniveau komt in om het even welke vorm.

In de loop van 2010 hadden we 1 geregistreerde klacht. De mama van een jongere in B.Z.W. vond dat we haar dochter niet genoeg opvolgden en bijstuurden . Dit werd doorgepraat met betrokkene en leidde niet tot verder fricties.

- ***Tevredenheidsmeting bij kinderen , jongeren en ouders .***

Jongeren en ouders krijgen jaarlijks een bevraging . Een aantal aspecten van de werking en het aanbod wordt bevraged. Voor kinderen en jongeren is een aparte vragenlijst met ongeveer dezelfde items:

- ben je graag in het tehuis
- hoe ervaar je de begeleiding
- weet je wat je werkpunten zijn
- weet je hoe we werken met je ouders
- hoe ervaar je de groepsregels
- concrete zaken zoals kamer ; maaltijden;
schoolbegeleiding/activiteiten

Uiteraard worden deze items concreter gemaakt in de bevraging. Er waren –in tegenstelling tot andere jaren enkele jongeren , die negatief scoorden over de hele lijn. Wellicht is dat meer reactie op het niet accepteren van de plaatsing dan een echte evaluatie. Verder scoort de schoolbegeleiding overal opvallend goed en de kleintjes geven allemaal het maximum voor het hebben van een eigen kamer en de inrichting ervan. Men is positief over de luisterbereidheid en de duidelijkheid rond werkpunten. Wat er gebeurt in de contacten met hun ouders is voor een groot deel niet erg duidelijk. Maaltijden –altijd al een moeilijk punt - scoren dit jaar erg goed. Op vrije tijd en activiteiten vanuit de groepen krijgt men goede cijfers . De jaarlijkse kritieken op de grijze muren zijn nu –na het schilderen – helemaal verdwenen .

Kamertraining scoort negatiever dan andere jaren rond budgetsysteem en vrije tijd. De scores werden verwerkt op het niveau van elke leefgroep en ook globaal. De resultaten worden teruggekoppeld naar de teams . De resultaten worden besproken met de jongeren en er wordt –waar mogelijk - rekening mee gehouden in het bijsturen van de werking.

De vragenlijst van de **ouders** bevaart enerzijds de zorg en begeleiding, die geboden wordt aan hun kinderen en anderzijds de begeleiding van de ouders. We hebben er nog maar enkele terug. Dit jaar werden de brieven persoonlijk afgegeven. Zo hopen we toch iets meer respons te krijgen dan de vorige jaren. Het was toen te weinig om conclusies te kunnen trekken .

2.9. Medewerkers

Medewerkers worden jaarlijks bevaagd omtrent de uitvoering van hun mandaat via functioneringsgesprekken. We merken op dat dit steeds nieuwe impulsen geeft aan aspecten binnen de werking en naast het welbevinden van de werknemer ook effecten heeft op de voorziening als lerende voorziening.

Er kwam een herschikking van de taken van gezinsbegeleiders en teambegeleiders . De laatste jaren werd elke uitbreiding van het urenpakket (sociale Maribel / vervanging arbeidsduurvermindering) besteed aan de uitbreiding van begeleiding . Binnen het team van gezinsbegeleiders en teambegeleiders zagen we het effectieve aantal uren afnemen (arbeidsduurvermindering) en het takenpakket toenemen.

Onder de leiding van de Heer Marc Van Coillie (V.Z.W. Balans) werd een 3-tal keer vergaderd en kwamen we tot de volgende conclusies : het takenpakket van de teambegeleiders is te uitgebreid ; er kan efficiënter omgegaan worden met vergadertijd ; de combinatie van teambegeleiding en gezinsbegeleiding leidt tot rolverwarring en maakt vervanging erg moeilijk .

Er werd besloten om de gezinsbegeleiding weg te halen bij de teambegeleiders en een extra gezinsbegeleider bij aan te werven .

Zo is er sinds 1 augustus 2010 per leefgroep 1 gezinsbegeleider (23 uur). De herschikking maakte het tevens mogelijk om 1 persoon met de nodige opleiding 4 uur per week vrij te stellen voor het geven van therapie aan sommige kinderen.

2.10. Vorming

We hebben de vorming, die werd gevolgd in de loop van 2010 opgedeeld in diverse topics . Hieronder vindt U een overzicht .

Administratie en management :

- jaarlijkse vakantie en vakantiegeld voor gevorderden (Partezis): 1 persoon
- regelgeving omtrent brugpensioenen (Partezis): 1 persoon
- vervolmaking werken met loonprogramma Sprint (Partezis) : 1 persoon
- ASR en de gevolgen van de invoering ervan ; SDWorkx ; 1 persoon
- workshops complead: werken met en aan competenties (Artevelde hogeschool) 1 persoon
- kennismanagement: een krachtig instrument op zoek naar succes ; Economische Raad Oost-Vlaanderen (EROV) : 1 persoon
- Efficiëntie in social profit : structureel op zoek naar verbeteringen (EROV) : 1 persoon
- Zorgzame ondernemers in de zorg , Vlaams Welzijnsverbond, 1 persoon

Diverse studiedagen rond volgende thema's :

- ADHD, een stand van zaken , Zit Stil V.Z.W. , 1 persoon
- over Vogels en Kikvorsen . Outreachingperspectieven binnen het landschap van de bijzondere jeugdzorg . Outreaching Vlaanderen , 1 persoon
- op eigen kracht vooruit (intensieve,kortdurende vormen van mobiele begeleiding) ,Informant , 2 personen
- van crisis tot kracht ; Informant ; 2 personen
- jongeren en media (sensoa) : team huis 3

- Roppov studiedag rond methodieken cliëntoverleg :	2 personen
- 4 jaar werken met het decreet rechtspositie ; Vlaamse Overheid ;	1 persoon
- Kickoff toegangspoort ; departement welzijn ;	2 personen
- workshop over plannen;organiseren en onthouden en waarom alles zo moeilijk gaat bij kinderen met ADHD ; zit stil ;	2 personen.
-Unplugged (drugpreventie) , de sleutel ,	1 persoon
-Rechten van minderjarigen en beroepsgeheim ; Kinderrechtswinkels,	1 persoon
-contactcomité van organisaties voor Jeugdzorg : debatlunches:	
* armoede en bijzondere jeugdzorg : het agora- onderzoek :	1 persoon
* verkennen van nieuwe horizonten : het columbus experiment :	1 persoon
* caleidoscoop van de jeugdzorg :	2 personen

Meerdaagse vormingen

-opleiding systeemgerichte psychotherapie (meerjarige opleiding) , Interactie academie Antwerpen :	1 persoon
-Help , ze gaan mijn grens over. Omgaan met grensoverschrijdend gedrag bij kinderen en jongeren. 8 daagse vorming (IPSOC bijscholing) :	2 personen
-trainen van sociale vaardigheden bij jongeren. 3 daagse vorming, Informant :	1 persoon
-gehechtheid , 2-daagse vorming ; CAW Middenkust :	1 persoon
-basisopleiding Begeleid Zelfstandig Wonen ; 4 dagen ;informant ;	1 persoon
-opleiding gezinsgericht werken ; Balans; 20 dagen per jaar ; meerjarige opleiding :	1 persoon

2.11. Accenten per afdeling

Huis 1

Aangezien in het najaar 2009 het volledige team had deelgenomen aan de vorming “ Introductie van systeemtheoretisch denken en toepassing ervan binnen een begeleidingstehuis”, werden er in het voorjaar van 2010 geen extra teammomenten voorzien betreffende een specifiek thema.

- Wat betekent het om als kind in een leefgroep te verblijven?

⇒ De Pretroulette

In het najaar van 2010 werd er een teamdag (december) georganiseerd waarbij stilgestaan werd bij de betekenis van plaatsing voor jongere kinderen. Wat betekent het voor hen om in een groep te leven samen met andere kinderen? Hoe kunnen we als begeleiding voldoende oog blijven hebben voor het individu in een groep? Hoe kunnen we binnen de drukke dagstructuur toch nog tijd vrijmaken om individueel bezig te zijn met kinderen?

Doorheen dit denkproces ontstond het idee om er naar te streven iedere jongere een exclusief momentje te garanderen, met een beurtrol weliswaar, waarin hij samen met een begeleider, bij voorkeur individueel begeleid(st)er, een keuze kan maken uit een aantal voorgestelde activiteiten. De pretroulette werd boven de doopvont gehouden. Er zou hiermee gestart worden vanaf januari 2011.

In het komende jaar zullen we dit verder evalueren naar de beleving van de jongeren en begeleiding.

⇒ Visueel uurrooster

Als begeleiding worden we regelmatig geconfronteerd met uitspraken en vragen van de kinderen over de begeleiding. Wie staat er op dienst? Wie zal er morgenochtend mij wekken? Wie werkt er dit weekend? Wie mag er gaan zwemmen?

We stelden vast dat de kinderen weinig boodschap hebben aan een papieren versie van een uurrooster dat aan het prikbord opgehangen wordt. Antwoorden op hun vragen bleven ook niet hangen, waardoor ze regelmatig dezelfde vragen bleven stellen.

Er werd een uurrooster met foto's uitgewerkt waarbij kinderen met eigen ogen kunnen zien wie wanneer werkt, wie inslaapt en wie hen 's ochtends wekt.

Daarnaast werden ook enkele herkenbare taken van de kinderen visueel voorgesteld (nemen van bad, afwastaak).

Normaal gezien wordt er wekelijks gezwommen. Ook deze activiteit werd visueel gemaakt (welke kinderen met welke begeleid(st)er). Tot slot verscheen ook vanaf januari een magneetje om de pretroulette aan te kondigen.

Voor de kleuters werden de dagsymbooltjes gebruikt om de dagen van de week te verduidelijken.

⇒ Het thema "Hoe ga je om met de privacy van jonge kinderen die in leefgroep verblijven", zal het komende jaar één van de thema's zijn waar verder rond gewerkt zal worden.

- Vrije tijdsbesteding in een kindergroep

Ook dit jaar werd er verder nagedacht over en gewerkt aan de inrichting van de leefruimte en het aanbod van spel materiaal in de leefgroep. De VSPW-vrijwilliger was de drijvende kracht achter dit project. Ze werkte verder aan de inrichting van de speelruimtes. Er werd geprobeerd om de hoekenwerking concreter te maken. In iedere speelruimte is er een specifiek aanbod. Alles werd aangeduid met pictogrammen. Ze zorgde ook voor een overzicht van het vele knutselmateriaal. Daarnaast stelde ze ook met een thematische map samen met ideetjes voor activiteiten naargelang het gekozen thema (met vermelding van alle benodigdheden voor de activiteit).

Na afloop van haar opleiding werd de opvolging van dit project gegarandeerd, een vast teamlid nam de "voogdij" van dit project over. We merken nu al op dat zowel kinderen als begeleiding regelmatig moeten aangespoord worden om de inrichting van de ruimtes te respecteren.

Huis 2

Aangezien in het najaar 2009 verschillende teamleden hadden deelgenomen aan de vorming “ Introductie van systeemtheoretisch denken en toepassing ervan binnen een begeleidingstehuis”, werd er in het voorjaar van 2010 geen extra teammomenten voorzien betreffende een specifiek thema.

- ADHD

De aanwezigheid van enkele jongeren met ADHD in de leefgroep zorgde ervoor dat er ruimer aandacht werd besteed aan de begeleidingsvragen en begeleidingsmethodieken van deze jongeren. Twee begeleiders namen deel aan een workshop van VZW Zit Stil met als thema “ Executieve functies”. Beiden ervoeren deze workshop als zinvol en inspirerend. Hun ervaringen/ inzichten werden ingebracht tijdens de teamvergadering. Deze workshops zijn echter vooral gericht naar ouders en hoe ze met deze problematiek kunnen omgaan in hun gezin. De talrijke suggesties zijn niet altijd vanzelfsprekend toepasbaar in een leefgroepwerking. VZW Zit stil organiseerde nog twee bijkomende workshops met als thema: studie en schoolbegeleiding bij kinderen en jongeren met ADHD en sociale vaardigheden van jongeren met ADHD.

We contacteerden Vzw Zit stil met de vraag in hoeverre deze workshops in het team konden aangebracht worden. Er gaat een vormingsmoment “ workshop op maat” door op 15 februari 2011.

- Vrijtijdsbesteding van pubers en adolescenten

We merken meer en meer op dat jongeren het van langsom moeilijker hebben om hun vrije tijd op een zinvolle en gevarieerde manier in te vullen. Ze hebben amper zicht op de mogelijkheden en het aanbod in de buurt. Een teamlid, in opleiding aan het VSPW, maakte rond dit thema haar afstudeerproject. Tijdens de teamvergaderingen wisselde zij haar ideeën en ervaringen uit met de collega's. Ook na haar afstuderen blijven we dit thema opvolgen. We proberen zoveel mogelijk informatie ter beschikking te stellen aan de jongeren. We stimuleren hen om zoveel mogelijk in te gaan op het ruime aanbod. Het blijft een uitdaging om de jongeren te activeren buitenshuis.

- “Gezonde geest in een gezond lichaam”

De problematiek van enkele jongeren zorgde ervoor dat we als team bewuster bezig waren met het thema “ gezonde voeding”, “gezonde levensstijl”.

Enkele resultaten:

- de keuze om minstens maandelijks een zwemactiviteit te plannen (vanaf 2011)
- op woensdag staan er telkens 3 mensen op dienst waardoor er mogelijkheden gecreëerd worden om activiteiten te organiseren (vanaf 2011)
- jongeren krijgen dagelijks de kans om rauwkost mee te nemen naar school
-

- Visueel uurrooster

Net zoals in Huis 1, wordt de begeleiding regelmatig geconfronteerd met uitspraken en vragen van de kinderen over de begeleiding. Wie staat er op dienst? Wie zal er morgenochtend mij wekken? Wie werkt er dit weekend? De pubers en adolescenten vonden hun antwoord op het uurrooster aan het prikbord. Jonge kinderen bleven hun vragen stellen. Er werd een uurrooster met foto's uitgewerkt waarbij kinderen met eigen ogen kunnen zien wie wanneer werkt, wie inslaapt en wie hen 's ochtends wekt.

Daarnaast werden ook enkele herkenbare taken van de kinderen visueel voorgesteld (nemen van bad, afwastaak, studie-uur).

De kleuterschool werd bevraagd naar de kleurcodes van de dagen om het overzichtelijk te maken voor de kleuters.

- Inrichting van de leefgroep

Tijdens het voorbije jaar hebben we geprobeerd de leefgroep anders in te richten zodat de aanwezige ruimte zo zinvol mogelijk gebruikt werd door de verschillende leeftijdsgroepen die samen in één leefgroep verblijven.

huis 3

klimaat adolescentengroep /deviantie

De hanteerbaarheid van de groep jongeren in de puber- adolescentengroep wordt sinds een 2 –tal jaar moeilijker en moeilijker.

Naast constructieve momenten (meestal als er weinig jongeren aanwezig zijn) zijn er regelmatig periodes met stevige normoverschrijdingen, die moeilijk in te dijken zijn en een negatieve impact hebben op de individuele ontwikkeling van de jongere.

Er werd besloten om aan dit gegeven een tweetal teamdagen te organiseren (januari 2010 en april 2010).

Tijdens de **eerste teamdag** lag het accent op het groepsklimaat, deviantie en beïnvloedende factoren. Een aantal onderzoeksgegevens en rapporten werden voorgesteld en besproken.

Vervolgens werd stilgestaan bij de beleving van de begeleiders omtrent wenselijke 'vernieuwende' insteken en de 'vermoedelijke' beleving van de jongeren rond verwachtingen in de hulpverlening.

De dag werd afgesloten met concrete acties voor uitwerking.

Enkele bevindingen en uit te werken punten worden hieronder opgesomd:

- collegialiteit onder collega's is belangrijk
- zoeken naar een evenwicht tussen intensiever individualiseren en positieve groepsmomenten

- jongeren blijven (doorheen de moeilijkheden) volgende verwachtingen stellen:
 - duidelijkheid (routines)
 - stilstaan bij hun manier van denken (denken in kotjes)
 - denken zeer concreet (niet in continuüm)
 - begrip
 - zorg
 - verwachten veel van begeleiders
 - verwachten oplossing
- als begeleider kan men 'voort' als:
 - Jongeren op een bepaald moment tonen dat ze je nodig hebben
 - jongeren na problemen terugkeren
 - jongeren je zien
- gestelde doelstellingen die bij opstart van adolescentenwerking nog herkend werden door jongeren, verliezen hun betekenis. Procesmatige doelen werken niet meer. Doelen moeten zeer concreet en beperkt blijven en niet noodzakelijk in continuüm.
- Open bevraging rond nut, zinvolheid, inhoud van groepsvergadering als constructief groepsmoment
- Iedereen is het erover eens dat groepsactiviteiten meer ingebouwd dienen te worden als constructieve momenten. Vanuit: jongeren zijn anders buiten de leefgroep dan in de leefgroep;
- meer structuur in de vakantieperiode

Vanuit die bevindingen werden volgende acties ingezet:

- Participatie van jongeren inzake 'gezelliger maken'' van de leefgroep (cfr. CERA gids – zie jaarverslag 2009)
- Streven naar meer groepsstructuur doorheen de dag (zeker in vakanties)
- jongeren geven elkaar duidelijkheid rond hun dagverloop (structuurbord) kunnen verwijzen naar het bord verbetert ook de communicatie jongere/begeleider)
- Op dit structuurbord komen: de dagbezigheid, clubactiviteiten, afspraken, verblijf thuis, vrije tijd)

Er worden 2 groepsvergaderingen gepland en uitgevoerd:

- de eerste rond de infrastructuur
- de tweede rond het structuurbord en de werkwijze.

In de **volgende teamdag** werd verder ingegaan op de accentvergroting van de *individuele begeleiding als project*.

Volgende doelen werden geformuleerd:

- Belangrijker maken van IB als middel (dit aspect beïnvloedt de jobtevredenheid)
- Intentioneler maken van de IB; meer doelgerichtheid insteken (en dus methodiek vb. veerkrachthuis,...)
- Transparanter maken van wat IB doet naar de jongere toe
- Aandacht voor de relatieopbouw in de IB

Volgende praktische intenties werden hieraan gekoppeld:

- ❖ - Bij aanvang van HV: het intentionele onder aandacht brengen:
 - Verduidelijken van : wat kan jongere van IB verwachten?
 - Samen op papier zetten: wie ben ik? waarom ben ik hier? Waar wil/moet ik aan werken?
 - Zelf als IB ontvangen bij binnenkomen (sfeer creëren)

Bedoeling:

- opbouw relatie
- Sfeer creëren

- ❖ Op voorhand persoonlijke map ontwerpen en presenteren.

Bedoeling:

- opbouw relatie
- Jongere mee eigenaar laten worden
- doelgerichtheid

- ❖ Input van IB naar team om de 6 weken. Mentaliteit: 'ik als IB wordt bevroegd en krijg feedback'.

Bedoeling:

- doelgericht werken.
- Afstemmen van IB inhoud met het team, wederzijdse terugkoppeling,
- IB-inhoud wordt eigendom van het team: IB mag team als middel gebruiken om mee te denken, polsen hoe iets aanpakken,
- transparant presenteren van de begeleiding naar team,
- waardevolle acties van IB gaan niet verloren en worden eigendom van team,
- er is mogelijkheid om wat werkt?/wat werkt niet? te bekijken, het team wordt er inhoudelijk rijker van.
- Is ook een middel om aan te geven dat men werkt volgens wat vanuit beleid belangrijk geacht wordt.

- ❖ Duidelijke IB momenten

Bedoeling:

- intentionaliteit
- Relatie opbouw
- Betrokkenheid naar jongere

Manier waarop: mag divers zijn. Men kiest nu niet uniform voor vaste momenten, wel vaste afspraken.

De manier waarop de relatie uitgebouwd wordt moet transparant zijn voor het team (formeel/informeel) en er moet een 'mogen' zijn vanuit het team.

Het bespreken ervan geeft mogelijkheid om kritisch te zijn tov afstand/nabijheid.

❖ Regelmatige uitwisseling in de cel (IB, GB, jongere, team(TB))

De praktijk wijst uit dat deze verschuiving een proces is dat door het team zal moeten bewaakt worden.

Het concept participatie blijft een onderdeel van begeleiding.

- ⇒ In huis 3 hebben we jongeren betrokken bij infrastructuur: keuze kleuren, aankoop zetels,..
- ⇒ 2 thema groepsvergaderingen zijn doorgegaan:
 - Internet en eigen privacy
 - normen en waarden
- ⇒ Daarnaast blijven ze hun zegje doen in de voorbereiding van de kampen (paas en zomerkamp)
- ⇒ Op individueel vlak blijven we streven om hen mee eigenaar te laten zijn van hun eigen hulpverleningsprogramma, via overleg met IB en gezinsbegeleiding
- ⇒ In basis en als attitude streven we ernaar om de jongere te respecteren door zeer transparant te zijn mbr zijn hulpverleningsprogramma

Groeien naar zelfstandigheid

De ontworpen bundel 'groeit naar zelfstandigheid' werd reeds een tweetal keer geïntroduceerd. De jongeren zelf zijn er enthousiast voor en tonen zich zeker bereid om met de individuele begeleider hierrond te werken.

Andere bijkomende factoren (tijdelijke doorverwijzing, stopzetting hulpverlening, ..) beletten dat er vroegtijdig moet mee gestopt worden.

kamertraining

Meer studio's

In 2010 is men van 6 studio's overgegaan naar 7 studio's. De 7 studio's waren niet doorlopend bezet (overgangen naar BZW). We merken op dat de tijdsspanne te kort is om voluit de effecten ervan te zien op bv. de groepsdynamiek en de (hogere) doorgroei naar kamertraining.

We verwachten dat dit ook zijn gevolgen zal kennen voor het aantal jongeren dat opstart in begeleid wonen. We willen tevens bekijken wat het effect is op de groepsdynamiek binnen kamertraining. De tweede studio wordt (voorlopig) gebruikt als vergaderruimte. Plannen om die te gaan inschakelen als achtste studio zijn er momenteel niet.

Uitbreiding van het team

Naar begeleiders werd vanaf december 2009 beslist een extra halftijdse kracht toe te voegen en de voorziene uren in huis 3 te schrappen, zodat er meer continuïteit komt in de werking.

Thema's die in dit verband naar boven komen zijn:

- balans permanentie-opdracht /BZW begeleiding
- effecten van het part-time werken (met 4 begeleiders) en hoe continuïteit verzekeren.

Inhouden

In basis is er inhoudelijk op dezelfde manier gewerkt als het jaar voorheen. We planden om ons vooral aan te passen aan de inwerkingtreding van de 7^o studio. Dit belet niet dat we voorturend alert blijven voor nieuwe input en de toepassing ervan, wanneer dit nuttig is.

Spel 'op eigen benen'

In kamertraining wordt af en toe het spel 'op eigen benen' geactualiseerd met de jongeren. We zijn van plan dit steeds in te bouwen als er in een bepaalde periode meerdere jongeren een perspectief op BZW hebben.

Het is een manier om stil te staan bij hun traject, met elkaar erover te kunnen communiceren en ondertussen toch te werken aan/ te denken over bepaalde bepaalde kleine dagdagelijkse problemen en hun oplossing.

Inhoudelijk is daarnaast onze aandacht gevallen op een methodiek 'vertrektraining' uit Nederland. Tijdens een studiedag namen we kennis met deze methodiek.

De methodiek werd ontwikkeld in Nederland voor deze regio's die geen kamertraining hebben als hulpverleningsvorm.

We plannen om dit naar toepasbaarheid op kamertraining verder te bekijken in het volgend jaar.

In kamertraining blijven we de routine van de groepsbijeenkomst behouden en dit om de 14 dagen. Het blijft een forum waarbij wederzijdse verwachtingen gecommuniceerd kunnen worden.

Daarnaast zijn de jongeren gesprekspartner mbt doelen in de hulpverlening, keuzes die gemaakt moeten worden en blijven we de dialoog mbt handelingsplan aanhouden.

Opvallende gegevens op kamertraining

-Het is ons het afgelopen jaar opgevallen hoe regelmatig en langdurig, jongeren zonder een dagbezigheid dreigen te zitten (schorsing, opgeven van onderwijs, leercontract dat afspringt?....); We proberen optimaal samen te werken met time-out projecten in functie van alternatieve dagbezigheid.

We blijven aangeven dat dagbezigheid aanwezig moet zijn en/of op korte termijn een realistisch perspectief wordt. Het feit dat meerdere jongeren op hetzelfde moment zonder dagbezigheid zitten , geeft snel een andere routine.

- Geleidelijk aan ervaren we dat nabijheid van begeleiding meer nodig is, teneinde jongeren te stimuleren echt met hun zelfstandigheidontwikkeling en vaardigheden bezig te zijn (samen boodschappen doen, samen kledij kopen, samen op stap voor interim,.....).

-We worden evenzeer geconfronteerd met een groot aantal jongeren die niet echt een netwerk hebben om op terug te vallen en vanuit hun overtuiging 'alleen' te zijn niet actief op zoek gaan naar dit netwerk.

Deze kwetsbare jongeren kunnen zeer moeilijk om met mislukking en worden perspectiefloos.

Bovenstaande punten (e.a.) maken het zinvol hierover een reflectie te houden mbt : 'waar staan we voor als hulpverleningsvorm? Moeten we onze werking op bepaalde punten aanpassen?

Planning voor 2011

1) Zoals eerder weergegeven, blijven na de inspectie van 2010 een aantal aandachtspunt over.

** Een aantal documenten uit het kwaliteitshandboek dienen aangepast*

**Er zal de nodige aandacht gaan naar het transparanter maken van de deelname en inbreng van ouders, kinderen en jongeren bij evolutiebesprekingen.*

**We gingen ervan uit dat het logboek niet toegankelijk is voor de jongeren. We zullen zoeken naar een structuur om dat – bij vragen – gemakkelijker te kunnen ontsluiten.*

** Er zal worden gezocht hoe ‘collectieve inbreng van de gebruiker’ beter kan worden uitgewerkt.*

2) Invoeren en bijhouden van het registratiesysteem ‘BINC’, begeleiding in cijfers

**we zorgden dat er voldoende deelname was aan de opleidingen.*

** 2011 zullen we uiteraard gebruiken om de basisgegevens in te voeren.*

Verder hopen we voldoende zicht te krijgen op het volledige programma om zo naar werkafspraken te gaan binnen de voorziening omtrent Binc tussen gezinsbegeleiders - individuele begeleiders- teambegeleiders.

3)Equip.

In het zoeken naar input voor de problemen die zich de adolescentengroep voordoen op groepsniveau, is onze aandacht gegaan naar een methodiek ‘EQUIP’ (letterlijk equiperen). De principes van de methodiek werden op de teamdag van huis 3 uitgelegd. De methodiek (oorsprong: ‘teaching youth to think and act responsibly through a peer-helping approach –Grandville Bud Potter, Dr; John C.Gibbs en Dr. Arnold P.Goldstein) is een groepsmethodiek gericht op het vergroten van verantwoordelijk handelen bij jongeren door wederzijdse hulp.

De methodiek werd in Nederland vertaald en ook de vormingen worden door een Nederlands team gegeven. Het programma bestaat uit enkele onderdelen:

- benaderen van denkfouten

-sociale vaardigheden

-leren kwaad worden

-morele keuzes maken

-de methode van wederzijdse hulp

We vonden het de moeite waard om hierover informatie in te winnen en de mogelijkheden voor een opleiding te bekijken naar de groepen pubers/adolescenten over de hele VZW (huis2, huis3 en dagcentrum De Pedaal).

We nodigden twee medewerkers uit om hierover uitleg te komen geven, waarna we bij het idee bleven dat dit een zinvolle input zou kunnen zijn.

In 2011 willen we nagaan of we die methodiek – betaalbaar – kunnen implementeren.

3) logboek en uurroosterregistratie : verder informatiseren

**logboek* : in de voorziening werken we reeds sedert 2003 met een elektronisch logboek . Een gewone update daarvan is technisch niet evident . Er zijn wel wat pijnpunten . Verder is het onmogelijk om ons logboek op een efficiënte wijze zo te structureren , dat enkel die gegevens , die toegankelijk zijn voor een bepaalde jongere , geselecteerd kunnen worden.

We hebben gewacht op Binc omdat we dachten dat we dat konden integreren daarin . Omdat dat niet haalbaar lijkt , zullen we een nieuw programma zoeken. Er zijn contacten daaromtrent met het GROB te Gent

* *registratie van gewerkte uren* : in navolging van Europese regelgeving omtrent de rechtstreekse aangifte van sociale risico's zal één en ander wijzigen . Om correct te kunnen omgaan met die nieuwe regelgeving en niet te verzanden in veel extra administratieve last , wordt gewerkt aan een meer doorgedreven geïnformatiseerd systeem. Dit zal tevens de nodige afstemming in de afspraken rond uurroosters vergen . We zullen daarbij samenwerken met Blij Leven , een andere voorziening uit de jeugdzorg.

4) werken met adolescenten

We schreven reeds dat de werking binnen de adolescentengroep vrij turbulent loopt . In kamertraining hebben we omwille van de infrastructuur (2 extra studio's) meer mogelijkheden . In 2010 werd reeds een eerste aanzet gegeven tot het overdenken van onze werking naar pubers en adolescenten .

Door middel van interne denkdagen ; bezoeken in andere voorzieningen ; bekijken van methodieken zullen we dit thema verder verkennen en zien wat dit betekent voor onze concrete werking.

5) flexibiliteit

In het kader van flexibiliteit schreven we reeds het volgende:

“We zijn dus zeker van plan om in de komende periode de mogelijkheden van dergelijke trajecten te verdiepen enerzijds als individueel traject en anderzijds als aanvulling op de groepswerking. Dit zal casus per casus moeten bekeken worden.”

Dit thema in 2011 is een voortvloeisel van de evolutie in de voorbije jaren. *De impact van flexibeler werken met context op een leefgroepwerking ; naar werklast voor de gezinsbegeleiders; naar haalbaarheid bij kleinere kinderen omwille van praktische hindernissen , zijn zaken waar we in 2011 hopen iets meer duidelijkheid te krijgen.*