

Project Herstelbemiddeling Gent
Rabotstraat 121
9000 Gent
Tel.: 09 / 219 06 17
Fax : 09 / 234 16 00
Herstelbemiddeling.gent@tiscali.be

**PROJECT HERSTELBEMIDDELING GENT
JAARVERSLAG
2005**

V.Z.W. Martens-Sotteau
Meerhoutstraat 49
9041 Oostakker
Tel.: 09 / 255 90 10
Fax : 09 / 251 52 08

INHOUDSTAFEL

VOORWOORD

1. Bijsturingen
 - 1.1. Principes
 - 1.2. Doelstellingen
 - 1.3. Doelgroep
 - 1.4. Acties ten opzichte van verwijzende instantie
 - 1.5. Methodiek / werking
2. Globaal overzicht van de dossiers / begeleidingen
 - 2.1. Overzicht van de afgesloten dossiers (opgestart in 2004 of in 2005 en afgesloten in 2005)
 - 2.2. Overzicht van de lopende dossiers (opgestart in 2005 en nog steeds lopend)
 - 2.3. Dossiers in voorbereiding (eind 2005)
 - 2.4. Aanvragen voor bemiddelingen die werden geweigerd
 - 2.5. Enkele karakteristieken met betrekking tot alle behandelde dossiers in 2005
3. Uitvoering van de planning
4. Uitvoering en invulling van de samenwerkingsverbanden
 - 4.1. Overleg met de jeugdrechters en het parket
 - 4.2. De stuurgroep herstelrecht : Stuurgroep Herstelbemiddeling Minderjarigen – Stuurgroep herstelbemiddeling meerderjarigen
 - 4.3. Werkgroepen georganiseerd vanuit de ondersteuningsstructuur Bijzondere Jeugdzorg
 - 4.4. Thematische werkgroep
 - 4.5. Provinciaal overleg Oost- en West- Vlaanderen (Provo+)
 - 4.6. Samenwerkingsverband (SV) herstelgerichte en constructieve afhandelingen
 - 4.6.1. Historiek
 - 4.6.2. Concrete uitbouw SV
5. Andere externe contacten en vorming
6. Impact van het project op de gehele werking van de voorziening
7. Personeelsbestand
8. Financieel eindverslag

BIJLAGEN

1. Ledenlijst samenwerkingsverband Dendermonde
2. Ledenlijst samenwerkingsverband Gent
3. Ledenlijst samenwerkingsverband Oudenaarde

VOORWOORD

Op het moment dat dit voorwoord wordt geschreven , bestaat het 'project herstelbemiddeling' nagenoeg 5 jaar.

Er is een hele weg afgelegd. We bieden herstelbemiddeling nu aan in de gerechtelijke arrondissementen Gent, Oudenaarde en Dendermonde. Na een eerder moeizame start stijgt het aantal dossiers elk jaar . We blijven echter werken met dezelfde equipe van drie halftijdse bemiddelaars . Gevolg is dat er lange wachttijden ontstaan vooraleer een dossier kan worden opgestart. Soms kan dit oplopen tot 4 maand en meer.

De afspraken bij de parketmagistraten en de jeugdrechters van de drie arrondissementen blijven verschillen van elkaar . Er gaat daarbij nogal wat tijd naar overleg,afspraken maken en onderhandelen.

De hervorming van de wet op de jeugdbescherming lijkt naar afronding te gaan en geeft een duidelijke rol aan herstelbemiddeling. Ook in het 'globaal plan' van de Vlaamse minister van Welzijn krijgt herstelbemiddeling een plaats . Er wordt een extra budget voorzien voor uitbreiding.

De tijden van 'experimenteel project' en onduidelijke regelgeving zijn hopelijk binnenkort verleden tijd. Ik hoop dat 2006 het jaar wordt van de duidelijkheid van justitie en van het op papier zetten van een realistische omkadering voor hetgeen gevraagd wordt aan de diensten.

Maar eerst nog 2005. Hieronder krijgt U een overzicht van onze werking . U zal zien dat er hard gewerkt werd .

Veel leesgenot!

Filip Maertens, directeur

1. BIJSTURINGEN

1.1. Principes

Binnen de bemiddeling worden de volgende werkingsprincipes gehanteerd : vrijwilligheid om al dan niet in te gaan op het aanbod, neutraliteit van de bemiddelaar en vertrouwelijkheid van informatie.

- *VRIJWILLIGHEID*

In de verkennende gesprekken met de partijen communiceren we duidelijk dat het niet deelnemen aan een herstelbemiddeling geen negatief gevolg mag hebben voor de betrokkenen. In die zin is het aanbod dus vrijwillig.

Vrijwilligheid is echter geen vrijblijvendheid. Het is wel belangrijk dat partijen weten dat het resultaat van de bemiddeling een invloed kan hebben op de gerechtelijke besluitvorming. Deze beïnvloedingsmogelijkheid blijkt, vooral bij aanvang van de bemiddeling, een belangrijke motiverende factor te zijn.

- *NEUTRALITEIT VAN DE BEMIDDELAAR*

Ook hier kan men aanstippen dat neutraliteit zijn grenzen kent. Neutraliteit, pur sang, kan men onmiddellijk in vraag stellen. Vandaar dat meer en meer de term 'meerzijdige partijdigheid' wordt gehanteerd. De bemiddelaar probeert zoveel als mogelijk de belangen van beide partijen te behartigen, zijn/haar persoonlijk oordeel mag niet doorwegen op het bemiddelingsproces.

- *VERTROUWELIJKHEID*

Het principe van de vertrouwelijkheid van informatie wordt niet altijd op dezelfde manier geïnterpreteerd. Bepaalde diensten vullen het in als 'alles kan overgebracht worden naar de andere partij¹, tenzij uitdrukkelijk wordt gevraagd bepaalde informatie niet door te spelen'. Andere diensten bevragen dan weer expliciet na elk gesprek wat er kan teruggekoppeld worden.

Deze laatste invulling brengt soms moeilijkheden met zich mee ; er kan eventueel twijfel ontstaan rond wat nu precies wel en wat de bemiddelaar niet expliciet bevraagd heeft. Wij gebruikten voorheen de tweede invulling van het principe. Na bespreking op de interne denkdag werd er unaniem beslist om de eerste invulling in de toekomst te hanteren.

1.2. Doelstellingen

Herstelbemiddeling wil de mogelijkheid bieden aan de dader van een MOF², zijn/haar ouders en het slachtoffer om door communicatie (hetzij direct, hetzij indirect) te komen tot een constructieve vorm van herstel. Het aanbod is zoals reeds eerder aangehaald vrijwillig en steeds op aandragen van parketmagistraten of jeugdrechters.

¹ Het betreft hier enkel het overbrengen van relevante informatie naar de andere partij. Het spreekt voor zich dat er geen informatie wordt doorgegeven aan derden of aan de verwijzende instantie zonder toestemming van de desbetreffende partij.

² Een 'als misdrijf omschreven feit'

Herstel is de uiteindelijk beoogde doelstelling; de bemiddeling is enkel de methode om deze doelstelling te bereiken. Enerzijds bestaat de rol van de bemiddelaar erin om de partijen te informeren over hun rechten en mogelijkheden. Anderzijds zal de bemiddelaar het communicatieproces trachten te faciliteren en begeleiden.³

Primair is het de bedoeling om de minderjarige te stimuleren zelf zijn verantwoordelijkheid op te nemen in het herstellen van de materiële en/of morele schade naar zijn slachtoffer toe. Dit herstel kan verschillende vormen aannemen: financieel herstel, moreel herstel d.m.v. brief, excuses, gesprek, plaatsvervangende arbeid of het herstel in natura. De ouders worden nauw betrokken bij het proces niet alleen omdat zij juridisch gezien burgerlijk aansprakelijk blijven maar ook vanuit pedagogisch oogpunt een belangrijke rol vervullen.

Het slachtoffer krijgt de kans inspraak te hebben in de mate van genoegdoening. Het slachtoffer kan, in tegenstelling tot de gewone gerechtelijke afhandeling, met zijn vragen en verwachtingen actief iets doen.

Secundair kan de jongere het vaak geschonden vertrouwen naar zijn ouders toe herstellen door zelf in te staan voor zijn daden.

Hoe de bemiddeling er precies uitziet hangt een groot stuk van de partijen zelf af; zij bepalen uiteindelijk zelf de vorm die voor hen het meest is aangewezen.

Herstel dienen we daarbij niet letterlijk te nemen, maar eerder te bezien als hoe kunnen partijen zich her-positioneren en toekomstgericht met de gevolgen van de feiten omgaan.

1.3. Doelgroep

We werken met bekende, minderjarige daders van een 'als misdrijf omschreven feit', met een aanwijsbaar slachtoffer, met materiële of immateriële schade.

In het gerechtelijk arrondissement Gent startte onze dienst reeds op in mei 2001, later, medio 2002, volgde het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde.

Sinds 1 januari 2004 zijn we tevens operationeel in het gerechtelijk arrondissement Dendermonde wat betekent dat onze dienst ondertussen gans de provincie Oost-Vlaanderen bedient. De doelgroep betreft dus zowel jongeren afkomstig uit het gerechtelijk arrondissement Gent, Oudenaarde als Dendermonde.

Zoals verder uit ons overzicht van de dossiers zal blijken, zien we een ware 'boom' van dossiers in het werkjaar 2005. Voor verdere gegevens en karakteristieken van onze doelgroep verwijzen we eveneens naar het overzicht van de dossiers.

³ Vrij naar: VAN GARSSE, Len PETERS, t., 'Bemiddeling en herstel: finaliteit en /of alternatief in : *Handboek Forensisch welzijnswerk*, BOUVERNE-DE BIE, M., KLOECK, K., MEYVIS, W., ROOSE R. en VANACKER, J., (eds), Gent, Academia Press, 2002, 505-543.

1.4. Acties t.o.v. verwijzende instantie

In Gent werd in het werkjaar 2005 tweemaal overlegd met de verwijzende instanties (01.03 en 29.11).

De volgende thema's kwamen aan bod:

- de evaluatie van de selectie van dossiers
- de solidaire veroordeling
- de evaluatie van de verslaggeving
- de gewijzigde werkomstandigheden bij het Parket afdeling Jeugd en de repercussies daarvan voor de preselectie van de dossiers
- een algemene evaluatie van de werking – lange wachttijden soms geringe resultaten
- herstelbemiddeling na vonnis

In het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde werd in het werkjaar 2005 geen formeel overlegmoment gepland. Na de stuurgroep herstelrecht gebeurde er soms wel uitwisseling van concrete vragen.

In Dendermonde, vond overleg plaats met de verwijzers op 16.03.2005. Volgende zaken kwamen aan bod:

- de evaluatie van de werking
- de aanstelling van een raadsheer binnen de bemiddeling op parketniveau
- de vragen tot samenwerking vanuit andere diensten herstelbemiddeling

De voornaamste knelpunten in 2005 waren voor de drie gerechtelijke arrondissementen vooral de zware caseload in verhouding tot de huidige personeelsbezetting. Gevolg daarvan zijn langere wachttijden vooraleer we effectief een dossier kunnen opstarten. Hoewel het ons streven blijft zo kort mogelijk op de bal te spelen, bleek dit in 2005 alles behalve een haalbare kaart. Bij de diverse overlegmomenten met de verwijzende instanties werd dit steeds besproken, er werd gebrainstormd over mogelijke pistes die een oplossing zouden kunnen bieden en waar mogelijk, werden ook ander samenwerkingsafspraken gemaakt teneinde alles vlotter te laten verlopen.

1.5. Methodiek/werking

De bemiddelaar zal, vertrekkend vanuit de specifieke beleving van elk van de partijen (dader en slachtoffer), het communicatieproces trachten te faciliteren en te begeleiden met het oog op het bereiken van een haalbare en aanvaardbare regeling.

Ook dit jaar waren we werkzaam in drie verschillende gerechtelijke arrondissementen, met specifieke lokale werkafspraken. Daar we geconfronteerd werden met een input van dossiers die ruim de opnamecapaciteit oversteege, dienden we regelmatig onze methodiek te toetsen aan een zo efficiënt mogelijk werken.

Onze methodiek blijft grotendeels dezelfde. Enkel in Gent werden nieuwe afspraken gemaakt eind november 2005. Vanuit pragmatische redenen werd besloten hoogdrempeliger te werken in dit gerechtelijk arrondissement. Zo wordt er in de eerste brieven gevraagd om, bij al dan niet interesse, contact te nemen met de dienst. Er wordt dus niet meer, zoals vroeger wel het geval was, sowieso een afspraak gemaakt bij de mensen thuis om het aanbod toe te lichten. Wanneer één van de betrokken partijen reageert op onze brief, dan sturen wij een herinneringsbrief naar de andere partij om deze alsnog de kans te geven in te gaan op ons aanbod. Het verder verloop van de bemiddeling blijft uiteraard hetzelfde.

Qua verslaggeving worden nog steeds de richtlijnen van de Ondersteuningsstructuur als leidraad gehanteerd.

Een standaardtype verslag naar de verwijzende instantie werd op pc gezet voor elk van volgende categorieën :

- o bemiddeling kan niet opstarten
- o het bemiddelingsproces werd doorlopen, maar het was niet mogelijk een overeenkomst te finaliseren
- o de herstelbemiddeling wordt stopgezet vanuit de dienst, bijvoorbeeld wanneer niet is voldaan aan één van de criteria of wanneer het standpunt van de verzekering omtrent een mogelijke tussenkomst uitblijft
- o het bemiddelingsproces werd volledig doorlopen, er is een overeenkomst tussen de partijen

2. GLOBAAL OVERZICHT VAN DE DOSSIERS/BEGELEIDINGEN

2.1. Overzicht van de afgesloten dossiers (opgestart in 2004 of in 2005 en afgesloten in 2005)

Opmerking :

'aard van de maatregel' is steeds herstelbemiddeling

so = slachtoffer/benadeelde

mnj = minderjarige dader(s)

Gent

Dossier nr	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzende instantie	Resultaat
04.21	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen met ziekte of arbeidsongeschiktheid tot gevolg	Jeugdrechtbank	Eindverslag (so haakt af)
04.23	1	1	M	14	Diefstal	Parket	Overeenkomst
04.33	1	1	M	13	Diefstal met braak en inklimming + brandstichting	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
04.53	1	5	4M, 1V	16,16, 16,17, 17	Diefstal	Parket	2 overeenkomsten, 1 standpunten verslag, 2 eindverslagen (geen schadevraag)
04.54	1	1	M	17	Bromfietsdiefstal	Parket	Overeenkomst
04.57	1	2	M	15,17	Diefstal, met geweld of bedreiging, met verzwarende omstandigheden + toebrengen van schade	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslagen (partijen komen tot geen akkoord i.v.m. de schadebepaling)

04.59	5	1	M	14	Diefstallen	Parket (vorderingsdossier)	1 overeenkomst, 4 eindverslagen (geen vraag meer, da haakt af, ontkennende da, so onbereikbaar)
04.64	2	1	M	14	Diefstal + informatiebedrog	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag, (da onbereikbaar)
04.65	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Overeenkomst
04.66	1	1	M	15	Beschadigingen aan onroerende goederen	Parket	Eindverslag (so haakt af)
04.67	2	1	V	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslagen (so geen vraag naar bemiddeling, so onbereikbaar)
04.70	1	1	M	14	Bromfietsdiefstal + poging tot diefstal	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
04.72	3	2	M	15,17	Poging tot diefstal + poging tot afpersing + opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslagen (so's wensen geen bemiddeling)
04.73	1	3	M	11,11, 11	Diefstal met braak	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslagen (partijen komen tot geen akkoord i.v.m. schadebepaling)
04.74	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
04.75	1	1	M	14	Diefstal in woning met braak	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
04.76	1	1	M	13	Bromfietsdiefstal	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (da wenst geen bemiddeling)
04.77	1	1	M	11	Diefstal in woning met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)	Gedeeltelijke Overeenkomst
05.01	1	1	M	16	Diefstal met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.06	1	1	M	17	Diefstal	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.07	1	2	M	16,16	Opzettelijke brandstichting + diefstal in woning + andere	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
05.08	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)

05.09	3	1	M	16	Diefstallen	Parket	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.15	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Standpunten-Verlag
05.16	1	2	M	14,16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslagen (partijen komen tot geen akkoord i.v.m. de schadebepaling)
05.17	1	1	M	16	Telefonische belaging	Jeugdrechtbank	Eindverslag (partijen komen tot geen akkoord i.v.m. de schadebepaling)
05.21	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so geen vraag meer)
05.22	1	4	M	12,13,13,15	Diefstal	Parket	Eindverslagen (rr. gesprek tussen partijen)
05.23	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.24	1	1	V	15	Diefstal met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.25	1	1	M	12	Gewone diefstal	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
05.29	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (da en so wensen geen bemiddeling)
05.34	1	1	M	13	Vals bomalarm	Jeugdrechtbank	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.41	4	1	M	14	Diefstallen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (da wenst geen bemiddeling)
05.42	1	1	M	17	Diefstal met verzwarende omstandigheden	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.43	1	1	M	17	Diefstal met geweld of bedreiging + opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (da haakt af)
05.50	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Overeenkomst
05.51	1	4	M	15,15,15,15	Diefstal met verzwarende omstandigheden	Parket	Eindverslag (enkel informatie-overdracht)

05.52	1	1	M	17	Bromfietsdiefstal	Parket	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.54	1	1	M	13	Opzettelijke brandstichting	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (so geen vraag meer)
05.56	2	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.59	1	2	M	14,15	Handtasdiefstal met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslagen (so geen schadevraag)
05.69	1	1	M	17	Winkeldiefstal	Parket	Eindverslag (so reeds vergoed)
05.83	3	1	M	17	Diefstallen	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.85	1	2	M	16,17	Diefstal met geweld	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst

TOTAAL : 45

Oudenaarde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzende instantie	Resultaat
04.20	1	1	M	15	Slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
04.36	1	1	M	17	Diefstal van een auto, zonder geweld of bedreiging, met verzwarende omstandigheden	Parket (vorderingsdossier)	Overeenkomst
04.46	2	1	M	17	Beschadigingen aan een voertuig	Parket	1 overeenkomst, 1 eindverslag (ontkennende da)
04.47	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so geen vraag meer)
04.48	1	1	M	17	Diefstal met verzwarende omstandigheden	Parket (vorderingsdossier)	Eindverslag (alles al geregeld)
04.50	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Overeenkomst
04.61	1	2	M	15,16	Beschadiging aan voertuig	Parket	Eindverslagen (so geen vraag meer)

05.03	1	10	M	17	Diefstallen met braak	Parket	1 overeen- komst, 8 eindverlagen (geen schade, onderling regelen en 6 so's wensen geen bemiddeling)
05.11	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Overeenkomst
05.12	1	1	M	14	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (rr. gesprek tussen partijen)
05.14	1	1	M	14	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.18	1	1	V	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (da wenst geen bemiddeling)
05.19	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.20	1	2	M	16,17	Diefstal	Parket	Eindverslag (so geen vraag meer)
05.28	1	1	V	17	Stalking/belaging	Parket (vorderings- dossier)	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.35	1	1	M	17	Slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.37	1	1	V	18	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so geen vraag meer)
05.39	1	1	V	16	Opschriften op gebouwen	Parket	Eindverslag (alles al geregeld)
05.44	1	1	M	17	Bedreigingen met wapenvertoon	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.45	3	1	M	17	Diefstallen	Parket	Eindverslag (ontkennende da)
05.57	1	1	M	17	Opzettelijk slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.58	1	2	M	16,16	Beschadigingen aan onroerende goederen	Parket (vorderings- dossier)	Eindverlagen (so wenst geen bemiddeling)
05.64	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so geen vraag meer)
05.88	1	2	M	16,18	Opzettelijke slagen en verwondingen	BAAB	Eindverlagen (opgemaakt door BAAB)

05.94	1	1	M	18	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.107	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (onderling regelen)

TOTAAL : 26

Dendermonde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzende instantie	Resultaat
04.29	1	1	M	15	Nutteloze oproepen	Parket	Overeenkomst
04.51	38	1	M	17	Poging tot diefstal van een auto + vandalisme aan voertuigen	Jeugdrechtbank	4 overeenkomsten, eindverslag (da haakt af, sommige so's geen vraag meer)
04.52	2	1	M	17	Gewone diefstal + diefstal in woning	Parket	Standpuntenverslag
04.60	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
04.62	1	1	M	17	Poging tot diefstal in woning	Parket	Overeenkomst
04.68	1	1	M	16	Diefstal	Jeugdrechtbank	Eindverslag (afwachten eventuele tussenkomst familiale verzekering)
04.69	1	2	1M, 2V	14,16,16	Beschadiging aan een voertuig (fiets)	Parket	Eindverslagen (ontkennende da's)

04.71	2	2	M	16,16	Diefstal	Parket	Eind- verslag (da haakt af en één so wenst geen bemidde- ling)
04.78	3	1	V	16	Diefstal	Parket	Eind- verslag (so's wensen geen bemidde- ling)
04.79	1	2	M	17	Diefstal d.m.v. geweld of bedreiging	Jeugdrecht bank	1 overeen- komst, 1 eind- verslag (da wenst geen bemidde- ling)
05.02	1	1	V	17	Poging tot diefstal van een handtas	Parket	Gedeel- telijke overeen- komst
05.04	1	3	M	15,17,17	Diefstal met geweld of bedreiging	Jeugd- rechtbank	Overeen- komst
05.05	3	1	M	17	Diverse diefstallen	Jeugd- rechtbank	1 overeen- komst, 2 eind- verslagen (partijen komen tot geen akkoord i.v.m. schade- bepaling, één so onbereik- baar)
05.13	1	1	V	15	Diefstal met geweld of bedreiging	Jeugd- rechtbank	Stand- punten- verslag
05.26	1	1	M	17	Opzette- lijke slagen en verwon- dingen	Parket	Eind- verslag (so wenst geen bemidde- ling)

05.27	1	1	M	/	/	Parket	Geen inzage
05.30	1	4	M	/	/	Parket	Geen inzage
05.31	1	1	M	/	Vandalisme	Parket	Geen inzage
05.32	1	2	3M, 2V	12,13,13 14,15	Beschadiging van een voertuig	Parket	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.33	1	2	M	/	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket	Geen inzage
05.36	1	1	M	14	Opschriften op gebouwen langs de openbare weg	Parket	Eindverslag (minstens één van de partijen onbereikbaar)
05.47	1	1	M	17	Handtasdiefstal	Jeugdrechtbank	Eindverslag (da haakt af)
05.48	1	1	M	16	Ongewapende weerspannigheid + opzettelijke slagen en verwondingen t.a.v. een politieagent	Jeugdrechtbank	Eindverslag (so wenst geen bemiddeling)
05.63	1	2	M	17,17	Diefstal	Jeugdrechtbank	Eindverslagen (so haakt af)
05.66	1	1	/	/	/	Parket	Geen inzage
05.67	1	1	M	12	Beschadigingen aan onroerende goederen	Parket	Overeenkomst

05.72	1	3	1M, 2V	13,13,15	Beelden met de goede zeden strijdig transporteren indien de inbreuk werd gepleegd t.a.v. een minderjarige	Parket	2 overeenkomsten, 1 eindverslag (da onbereikbaar)
05.75	1	1	M	17	Gewone diefstal	Parket	Standpuntenverslag
05.76	1	1	M	/	Beschadigingen	Parket	Geen inzage
05.78	1	2	M	15,15,17	Misbruik van vertrouwen	Parket	Standpuntenverslag (discussie over wederzijdse aansprakelijkheid)
05.79	/	/	M	/	/	Parket	Geen inzage
05.81	1	1	M	/	Lichte geweld daden	Parket	Geen inzage
05.90	1	2	M	12,13	Onopzettelijke brandstichting	Jeugdrechtbank	Eindverslag (geen bemiddeling opgestart, regelen onderling)
05.102	1	3	M	14,14,14	Andere beschadigingen aan onroerende goederen	Parket	Eindverslag (so onbereikbaar)
05.103	1	4	M	10,12,12,13	Opzettelijke beschadiging	Parket	Eindverslagen (alles al geregeld en één da haakt af)

05.106	1	4	M	17,17,17, 17	Diefstal zonder geweld of bedreiging met verzwaren de omstandig heden	Parket	Eind- verslag (so wenst geen bemidde- ling)
05.127	1	1	M	/	/	Parket	Geen inzage
05.128	1	1	M	/	/	Parket	Geen inzage

TOTAAL : 38

2.2 Overzicht van de lopende dossiers (opgestart in 2004 of 2005 en nog steeds lopend)

Gent

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
05.46	1	1	V	13	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)
05.49	1	4	M	15,15,16, 17	Andere beschadigingen aan onroerende goederen	Parket
05.53	1	3	V	14,15,15	Diefstal met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)
05.60	4	3	M	13,16,17	Opzettelijke brandstichting + diefstal met braak + vernielen van een afsluiting	Parket (vorderingsdossier)
05.61	2	3	M	14,14,15	Diefstal met geweld of bedreiging	Parket (vorderingsdossier)
05.68	2	2	1M, 1V	16,17	Diefstallen	Parket (vorderingsdossier)
05.70	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.71	1	2	M	16,17	Diefstal met geweld	Parket (vorderingsdossier)
05.80	9	1	M	17	Diefstallen + beschadigingen van auto's	Parket

05.84	2	1	M	16	Diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)
05.95	1	1	M	13	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.96	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket (vorderingsdossier)
05.97	1	2	M	17,17	Diefstal met braak	Parket (vorderingsdossier)
05.98	1	1	M	17	Diefstal + kortstondig gebruik van een auto	Parket (vorderingsdossier)

TOTAAL : 14

Oudenaarde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
04.37	1	5	M	12,12,12,13,13	Beshadigingen aan onroerende goederen	Parket
05.10	1	2	M	16,17	Bromfietsdiefstal	Parket
05.55	2	4	M	16,16,16,17	Winkeldiefstallen	Parket
05.82	1	2	M	16,17	Diefstal van een bromfiets	Parket
05.87	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen + mondelinge bedreigingen	Parket
05.92	1	1	M	18	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.100	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.101	1	5	M	12,13,14,14,15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.104	5	5	M	12,14,14,14,15	Diefstallen	Parket
05.105	2	3	M	13,14,14	Fietsdiefstal	Parket
05.109	1	1	M	16	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.112	1	1	M	15	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.113	1	1	M	17	Beschadigingen	Parket
05.114	2	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.121	1	1	M	7	Andere beschadigingen aan onroerende goederen	Parket

05.129	1	1	M	14	Andere beschadigingen aan onroerende goederen	Parket
--------	---	---	---	----	---	--------

TOTAAL : 16

Dendermonde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
04.63	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.38	18	1	M	16	Vernielingen en beschadigingen aan voertuigen en roerende goederen	Jeugdrechtbank
05.62	3	3	2M, 1V	14,15,15	Poging tot diefstal + diefstal met geweld	Jeugdrechtbank
05.65	1	1	M	17	Diefstal	Jeugdrechtbank
05.73	1	1	M	15	Beschadiging van roerend goed	Parket
05.77	1	2	M	17,17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.91	6	1	M	14	Verkrachting + poging tot verkrachting	Jeugdrechtbank
05.108	1	4	3M, 1V	16,16,17, 17	Beschadigingen aan onroerende goederen	Vraag BIC uiteindelijk geen mandaat (zie 2.4)
05.110	2	1	M	14	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket

TOTAAL : 9

2.3 Dossiers in voorbereiding

Gent

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
05.115	4	1	V	13	Winkeldiefstal	Parket
05.116	1	1	V	15	Poging tot diefstal in woning	Parket
05.117	4	3	M	16,17,18	Gewone diefstal	Parket
05.118	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.119	2	1	V	18	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket

05.120	1	2	M	13,13	Andere beschadigingen aan onroerende goederen	Parket
05.125	1	2	M	17,17	Diefstal van een bromfiets	Parket

TOTAAL : 7

Al deze dossiers ontvingen wel reeds van ons een eerste brief, met daarin de vraag contact op te nemen met de dienst voor een welbepaalde datum bij interesse in het aanbod. Dit cfr. de afspraken met de verwijzers.

Oudenaarde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
05.122	3	1	M	18	Beschadiging aan onroerende goederen + opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.123	1	1	M	17	Opzettelijke slagen en verwondingen	Parket
05.124	1	2	M	10,10	Beschadigingen	Parket
05.131	1	1	M	17	Beschadiging van voertuig	Parket

TOTAAL : 4

Dendermonde

Dossier nummer	Aantal so	Aantal mnj	Geslacht mnj	Leeftijd mnj	Feiten	Verwijzer
05.74	2	1	M	17	Handtasdiefstal + diefstal met geweld	Jeugdrechtbank
05.99	3	1	M	17	Autodiefstal	Jeugdrechtbank
05.126	10	4	M	/	Grafschennis	Parket
05.130	2	1	M	16	Diefstal met geweld	Jeugdrechtbank
05.132	1	/	/	/	/	Parket

TOTAAL : 5

2.4 Aanvragen voor bemiddelingen die werden geweigerd

- GENT

Maandelijks werd er een moment afgesproken met mevr. Sorgeloose, eerste substituut, voor inzage van de parket- en vorderingsdossiers. De bemiddelaar maakte dan een 'selectie' en deelde mee welke dossiers in aanmerking kwamen voor een bemiddeling. Gezien ze nagenoeg allemaal voldeden aan de 3 basiscriteria, werden er ook subjectieve criteria gehanteerd, om de instroom van dossiers wat af te grenzen. Dit werd uiteraard telkens in communicatie gebracht met het Parket. De uiteindelijke beslissing om een

dossier al dan niet door te verwijzen, ligt tenslotte bij de parketmagistraten en jeugdrechters. We kunnen wel stellen dat er in 2005 geen enkele 'aanvraag' door de verwijzende instanties werd geweigerd, daar we voor alle 'geselecteerde' dossiers een mandaat ontvingen.

Gezien we in 2005 slechts 2 doorverwijzingen kregen in jeugdrechtbankdossiers en we voor 100% zicht hadden op de mogelijke input van de andere dossiers, werden ook vanuit de dienst geen 'aanvragen' vanuit de jeugdrechtbank geweigerd.

- *OUDENAARDE*

Er werd geen enkele aanvraag vanuit het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde geweigerd door de dienst in 2005.

- *DENDERMONDE*

Eén dossier werd niet opgestart omwille van de juridische kwalificatie. Een consulent van de sociale dienst van de jeugdrechtbank had telefonisch contact met ons opgenomen i.v.m. een als misdrijf omschreven feit, gepleegd door een 9 jarig meisje, of deze zaak in aanmerking kwam voor een herstelbemiddeling. Op basis van de informatie die we van haar kregen, leken er op 't eerste zicht geen tegenindicaties te zijn. Er werd ons vervolgens mandaat verleend door de behandelende jeugdrechter. Bij inzage van het dossier bleek het echter om een verkeersongeval met gewonden te gaan en niet om een MOF. Op de teamvergadering beslisten we in deze dan ook het aanbod niet te doen. We brachten de verwijzer en de consulent hiervan op de hoogte.

Vanuit de dienst werden er verder geen 'aanvragen' geweigerd.

Op vraag van een collega van BIC (bemiddelingsdienst Minderjarigen Mechelen) stelden we de vraag aan het parket om in een zaak van diefstal met braak in een woning, waarbij één jongere uit het gerechtelijk arrondissement Dendermonde betrokken was, indien opportuun geacht, een brief met doorverwijsformulier naar deze minderjarige te sturen. Uiteindelijk ontvingen we geen enkele reactie. Mogelijks besliste het Parket dat een bemiddeling in deze zaak niet was aangewezen ofwel wensten de partijen liever niet in te gaan op het aanbod.

2.5 Enkele karakteristieken met betrekking tot alle behandelde dossiers in 2005

- *AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER DOSSIER*

ARRONDISSEMENT	1 DA – 1 SO	> DA - >SO	1 DA – > SO	> DA – 1 SO
GENT	33	4	9	13
OUDENAARDE	27	3	3	9
DENDERMONDE	23	2	7	14
TOTAAL	83	9	19	36

N = 147

De overgrote meerderheid betrof dossiers waarin slechts één dader betrokken was (of waarvoor we maar voor één dader mandaat kregen). Ongeveer 1/3 van de dossiers had betrekking op groepsdelicten. Als we kijken naar de verdeling per gerechtelijk arrondissement lijkt deze vrij gelijkmatig op te gaan. We kunnen wel stellen dat, waar we in het gerechtelijk arrondissement Dendermonde te maken hadden met meerdere slachtoffers, het één keer ging om 38 slachtoffers en een andere keer om 18. Het hoeft niet gezegd dat dit een onmiskenbare tijdsinvestering met zich meebrengt.

▪ *LEEFTIJD VAN DADERS OP TIJDSTIP VAN DE FEITEN*

LEEFTIJD	AANTAL
7	1
8	/
9	/
10	1
11	4
12	12
13	19
14	30
15	36
16	43
17	67
18	4

Opvallend is toch wel het groot aantal 17-jarigen waaraan een aanbod tot bemiddeling werd gedaan. Verder blijft de overgrote meerderheid zich situeren in de categorie 14- tot 17-jarigen. Er werd eveneens bemiddeld met 18 minderjarigen van 12 jaar of jonger, hetgeen toch wel een specifieke aanpak vereist. Het is enerzijds niet evident hen uit te leggen hoe het allemaal in elkaar zit en anderzijds ligt het vaak moeilijk deze jongeren zelf verantwoordelijkheid te laten opnemen.

▪ *VERWIJZENDE INSTANTIE*

ARRONDISSEMENT	PARKETDOSSIERS	VORDERINGSDOSSIER	JEUGDRECHTBANKDOSSIERS
GENT	19	37	3
OUDENAARDE (+1*)	37	5	0
DENDERMONDE (+1 §)	32	0	14
TOTAAL	88	42	17

(+1*) Een dossier werd opgestart op vraag van BAAB. Onze dienst deed enkel de contacten met het slachtoffer.

(+1§) Een dossier waarbij wij, op vraag van BIC, het Parket hadden gevraagd de opportuniteit van een herstelbemiddeling na te gaan. Uiteindelijk kon er niet worden opgestart.

Nog steeds blijven de doorverwijzingen vanuit de jeugdrechtbank vrij beperkt. We hopen dat daar met de 'wet Onkelinx' enigszins verandering in zal komen. Ongeveer 90% betreft dus parketdossiers, waarin de parketmagistraat al dan niet een beslissing heeft genomen om te vorderen. In Dendermonde wacht het parket het resultaat van de bemiddeling af.

▪ *AARD VAN DE FEITEN*

ARRONDISSEMENT	DIEFSTAL (IN ALLE VORMEN)	OPZETTELIJKE SLAGEN EN VERWONDINGEN	VANDALISME/ BESCHADIGINGEN	ANDERE
GENT	37	18	4	8
OUDENAARDE	10	22	7	4
DENDERMONDE	18	7	10	9
TOTAAL	65	47	21	21

Voor de drie gerechtelijke arrondissementen samen werden voor zo'n 42,2% van de dossiers, diefstallen doorverwezen. Het gaat hierbij om gewone diefstal en diefstallen met allerhande verzwarende omstandigheden (bij nacht, met geweld, met valse sleutels,). In 2004 betrof het in 36,7 % van de dossiers diefstallen.

Iets minder dan een derde (30,5 %) van de doorverwezen dossiers betreffen opzettelijke slagen en verwondingen.

Bij 21% van de dossiers betrof het beschadigingen of vandalisme. Dit is gelijklopend met het vorig werkjaar waarbij het in 19,4% van de gevallen om beschadigingen of vandalisme ging.

De categorie "andere" hebben we gehanteerd om een restgroep van minder doorverwezen delicten aan te duiden die niet in een andere categorie pasten.

▪ *GESLACHT MINDERJARIGE DADER*

GESLACHT	AANTAL
MAN	217
VROUW	21
TOTAAL	238

De overgrote meerderheid van de minderjarige verdachten zijn , net zoals de voorgaande werkjaren, jongens. In 2005 was 91,2 % van het mannelijk geslacht. VOrig jaar ging het om 95,7% mannelijke delictplegers.

▪ *AARD VAN HET PROCES BIJ DE AFGESLOTEN DOSSIERS*

AARD VAN HET PROCES	AANTAL
VROEGTIJDIG GESTOPT (1)	98
BEMIDDELINGSPROCES VOLLEDIG DOORLOPEN (2)	48
TOTAAL	146

1. 4 mogelijkheden :

- geen verdere vraag van het slachtoffer of reeds geregeld
- 1 of meerdere partijen wensen niet in te gaan op het aanbod of is onbereikbaar
- niet voldaan aan basiscriteria
- da/so haakt af

2. 3 mogelijkheden :

- overeenkomst
- rechtstreeks gesprek
- bemiddeling tijdje gelopen, doch uiteindelijk geen regeling

▪ *DUUR VAN HET BEMIDDELINGSPROCES*

Het allergrootste probleem waarmee we geconfronteerd werden, was de zware caseload. Dit zorgde ervoor dat er vaak een langere periode verstreek (dan wenselijk) vooraleer we het dossier effectief konden opstarten.

Daarnaast blijven de gebruikelijke factoren zoals het afwachten van een standpunt van de familiale verzekering, de verre verplaatsingen doorheen de gehele provincie en de beperkte personeelsomkadering, vaak voor vertraging zorgen.

3. UITVOERING VAN DE PLANNING

Als we kijken naar de cijfers merken we in 2005 een blijvende toename van doorverwijzingen in alle 3 de gerechtelijke arrondissementen. Dit is voornamelijk toe te schrijven aan de goede relaties die onze dienst onderhoudt met de lokale parketmagistraten en jeugdrechters. We hopen deze positieve evolutie ook in 2006 te realiseren, o.a. via de regelmatige overlegmomenten en samenwerkingsverbanden.

We blijven er natuurlijk naar streven kwaliteitsvol te werken. Omwille van de beperkte structurele middelen, dienen zich af en toe echter praktische problemen aan (verre afstanden, groot aantal betrokken partijen, ...). Een meer hoogdrempelige manier van werken (bv. vragen aan cliënten om zelf te reageren bij interesse in het aanbod) betekent in realiteit wel een grotere uitval en mensen uitnodigen op de dienst i.p.v. op huisbezoek te gaan, is ook niet altijd evident voor mensen uit het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde of Dendermonde.

Hoewel we in 2004 reeds ons logo aankondigden, is dit tot op heden nog echter geen feit. We dienden op zoek te gaan naar een andere ontwerper, hetgeen weer vertraging met zich meebracht. Eind 2005 werd er een voorlopig ontwerp voorgelegd, welke na een aantal aanpassingen hopelijk in 2006 op ons briefhoofd zal prijken. Word dus vervolgd!

In 2005 werd ook de aanzet gegeven tot een samenwerkingsverband met betrekking tot de herstelrechtelijke en constructieve afhandelingen in ieder gerechtelijk arrondissement. Meer hierover verder in dit jaarverslag (infra 4.2).

4. UITVOERING EN INVULLING VAN DE SAMENWERKINGSVERBANDEN

4.1. Overleg met verwijzende instantie (jeugdrechters en jeugdparquet)

De bedoeling van dit overleg is een wederzijdse communicatie met de verwijzer met het oog op een verdere afstemming van het aanbod en blijvend goed lopende werkafspraken.

In elk van de gerechtelijke arrondissementen waarin onze dienst actief is, trachten we op regelmatige basis in overleg te gaan met de jeugdrechters en de behandelende parketmagistraten die dossiers verwezen naar de bemiddelingsdienst.

De data van deze overlegvergaderingen, alsook de thema's die aan bod kwamen, vindt u terug onder punt 1.4. (acties t.o.v. verwijzende instantie).

4.2. De stuurgroep herstelrecht: stuurgroep herstelbemiddeling minderjarigen – stuurgroep herstelbemiddeling meerderjarigen

De stuurgroep heeft als doel diverse actoren uit verschillende sectoren met elkaar in dialoog te brengen rond het herstelrechtelijk denken. De stuurgroep engageert zich tot ondersteuning, evaluatie en sturing van de werking van de dienst herstelbemiddeling.

In de gerechtelijke arrondissementen Oudenaarde en Dendermonde is er een gemeenschappelijke stuurgroep herstelbemiddeling voor minderjarigen en voor meerderjarigen, waarin wij actief blijven participeren. De vertegenwoordiging voor minderjarigen gebeurt door Elsie Van den Haezevelde (Oudenaarde) en Veerle Dierick (Dendermonde).

Stuurgroepen Oudenaarde

Datum	Agenda
19.01.2005	<ul style="list-style-type: none"> - werkafspraken tussen herstelbemiddeling meerderjarigen (HB+) en directie van de gevangenis - toelichting proefschrift omtrent positie van de burger in de rechtspraak - toelichting arrondissementeel overlegplatform minderjarigen (samenwerkingsverband)
20.04.2005	<ul style="list-style-type: none"> - relatie overlegplatform minderjarigen (samenwerkingsverband) en de stuurgroep - werkafspraken tussen HB+ en directie van de gevangenis – voorstel 'informed consent' - wettelijk kader HB+
15.06.2005	<ul style="list-style-type: none"> - toelichting werkgroep partnergeweld - stand van zaken wetsontwerp - toelichting onderzoek naar een veralgemeend aanbod in de arrondissementen Dendermonde en Tongeren - goedkeuring 'informed consent'
18.10.2005	<ul style="list-style-type: none"> - stand van zaken betreffende uitvoeringsbesluiten van de wet tot invoering van bepalingen inzake bemiddeling - studie jeugdcriminaliteit : problematisch jongerengedrag en jeugdcriminaliteit in het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde, 2002-2004 - stand van zaken bij het voorontwerp van wet tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming - toelichting vrijwilligerswerking minderjarigen bemiddelingsarrondissement Leuven

Stuurgroepen Dendermonde

Datum	Agenda
13.01.2005	<ul style="list-style-type: none"> - toelichting arrondissementeel overlegplatform minderjarigen (samenwerkingsverband) : historiek, doelstellingen, discussie rond relatie ten aanzien van bestaande stuurgroep - toelichting werkgroep herstelgerichte detentie
22.03.2005	<ul style="list-style-type: none"> - toelichting wettelijk kader herstelbemiddeling - relatie samenwerkingsverband minderjarigen-stuurgroep - project lineair aanbod HB+
26.05.2005	<ul style="list-style-type: none"> - relatie samenwerkingsverband minderjarigen-stuurgroep - project politieparket
08.09.2005	<ul style="list-style-type: none"> - de rol van de arrondissementele stuurgroep 'bemiddeling in delictsituaties' in perspectief : discussie over de toekomst van de stuurgroep Dendermonde
27.10.2005	<ul style="list-style-type: none"> - stand van zaken wettelijk kader HB+ - stand van zaken wettelijk kader HB-

Naast bovenvermelde specifieke agenda komen in beide arrondissementen ook de activiteitenverslagen van de bemiddeling meerder- en minderjarigen van de afgelopen periode (stand van zaken dossiers, lopende, afgesloten, nieuwe aanmeldingen e.d.m.) alsook nieuws/varia van de herstelbemiddeling in de andere arrondissementen aan bod.

In het gerechtelijk arrondissement Gent was er een aparte stuurgroep voor minderjarigen actief, deze ging echter eind 2004 over in het Samenwerkingsverband herstelgerichte en constructieve afhandelingen, zie verder onder punt 4.6.

4.3. Werkgroepen georganiseerd vanuit de ondersteuningsstructuur Bijzondere Jeugdzorg (OSBJ)

Vanuit het OSBJ werden in het verleden een aantal werkgroepen opgericht, o.a. werkgroep Internationaal, werkgroep Kwaliteit e.a.

In 2005 participeerde onze dienst actief verder in de werkgroep Deontologische Code. In deze werkgroep wordt de deontologische code van de herstelbemiddelaar in alle facetten besproken en verfijnd met het oog op een definitieve, goed bruikbare versie. Een overleg hieromtrent vond plaats op 25.01.2005 en 10.11.2005.

4.4. Thematische werkgroep

Deze werkgroep omvat een aantal diensten in het Gentse, werkzaam binnen de gerechtelijke alternatieve maatregelen (DASV, Dader in Zicht, BIVV, PAS,...). Jaarlijks bereidt deze werkgroep vormingsmomenten voor advocaten-stagiairs voor. Onze dienst blijft hieraan verder participeren met het oog op implementatie en verdere bekendmaking van herstelrecht binnen de advocatuur.

Op 10.02 kwam de werkgroep samen in functie van de geplande vormingsmomenten. De vormingsmomenten zelf gingen door op 22.02 en 24.02, in het Justitiehuis Gent. Vanuit de dienst was er steeds iemand aanwezig om een concrete toelichting te geven over onze werking en vragen vanuit de advocatuur te beantwoorden.

4.5. Provinciaal overleg Oost- en West-Vlaanderen (PROVO)

Dit provinciaal overleg (PROVO) werd door de diensten uit West-Vlaanderen, zijnde de bemiddelingsdiensten minderjarigen van Kortrijk, Brugge en Ieper-Veurne in het leven geroepen. Bedoeling is uitwisseling omtrent de bemiddelingspraktijk (methodiek, deontologie, concrete casuïstiek e.d.m.).

Het PROVO (West-Vlaanderen) komt driewekelijks samen. Om de negen weken sluit onze dienst aan bij de intervisie omtrent concrete casuïstiek.

Datum	Plaats	Topics
16.02.2005	Gent	<ul style="list-style-type: none"> - bemiddeling in dossiers van wederzijdse slagen en verwondingen (vechtpartij) : dader in 'slachtofferrol' - wederzijdse 'verbintenissen' in de geschreven overeenkomst - principe van hoofdelijkheid in concreet dossier waarbij én meerderjarige én minderjarige delictpleger(s) betrokken
13.04.2005	Kortrijk	<ul style="list-style-type: none"> - samenwerkingsafspraken tussen de bemiddelingsdiensten in concrete dossiers waarbij jongeren uit verschillende arrondissementen betrokken - geschreven overeenkomst omtrent karweitjes opknappen voor de benadeelde
28.06.2005	Ieper	<ul style="list-style-type: none"> - hoofdelijkheid en daders uit verschillende arrondissementen : probleembespreking in concreet dossier - aansprakelijkheid gescheiden ouders (exclusief ouderlijk gezag bij één ouder) in concreet dossier - 'bemiddelen' met instelling in concreet dossier

17.10.2005	Gent	<ul style="list-style-type: none"> - ouder die weigert geschreven overeenkomst mee te ondertekenen (concreet dossier) - hoge caseload project herstelbemiddeling Gent : hoe mee omgaan ? - motiveren tot rechtstreeks gesprek
------------	------	--

4.6. Samenwerkingsverband (SV) herstelgerichte en constructieve afhandelingen

4.6.1. Historiek

De wortels van dit overlegplatform zijn zowel bij de ondersteuningsstructuur (OSBJ) als bij de administratie te vinden.

Enerzijds was de OSBJ de stuwende kracht, vanuit hun opdracht om herstelbemiddeling in Vlaanderen te implementeren, om verschillende actoren binnen de bijzondere jeugdzorg samen te brengen per arrondissement. Op die manier zouden de verschillende herstelrechtelijke en constructieve afhandelingsvormen (leerprojecten, alternatieve sancties en herstelbemiddeling minderjarigen) een beter op mekaar afgestemd aanbod kunnen verwezenlijken.

Anderzijds kwam er in juni 2003 de vraag vanuit de administratie van de Vlaamse Gemeenschap om een overlegplatform te organiseren waarbij er per arrondissement één aanspreekpunt zou zijn.

Binnen het overlegplatform werden een aantal verplichte en een aantal wenselijke partners aangegeven. De minimale, 'verplichte' partners zijn de drie afhandelingsvormen, de sociale dienst bij de Jeugdrechtbank, de regioverantwoordelijke en de OSBJ.

De administratie koppelde het ondertekenen van het protocol door de minimale partners voor 15 december 2004 aan een erkenning van drie jaar voor de diensten.

Het overlegplatform dient tevens minimaal drie keer per jaar samen te komen.

Aanvankelijk gingen er stemmen op om het overlegplatform provinciaal te organiseren. Het grote voordeel zou kunnen zijn dat er 'kruisbestuiving' optreedt tussen de drie gerechtelijke arrondissementen van Oost-Vlaanderen.

Uiteindelijk werd er echter een compromis gesloten om voor de herstelrechtelijke en constructieve afhandelingsvormen één overlegplatform per gerechtelijk arrondissement op te richten, gezien diverse actoren van justitie ook per gerechtelijk arrondissement worden georganiseerd en rekening houdend met een aantal praktische bezwaren (verplaatsing, tijdsinvestering e.d.m. voor de diverse actoren).

Het doel van het platform is te komen tot een gedragen visie omtrent de wenselijke reactie op jeugddelinquentie. Afstemming en coördinatie staan daarbij centraal, zij het wel met behoud van de eigenheid van de verschillende afhandelingen.

Eind 2004 werd, na een aantal voorbereidende vergaderingen, het samenwerkingsverband in de drie gerechtelijke arrondissementen (Gent, Oudenaarde en Dendermonde) gerealiseerd. Alle minimale partners gingen over tot ondertekening van het samenwerkingsprotocol.

4.6.2. Concrete uitbouw SV

In Oost-Vlaanderen gaat het om het project Herstelbemiddeling van Martens-Sotteau, de dienst Alternatieve Sanctie en Voogdijraad (gemeenschapdienst) en het Leerproject voor minderjarige plegers van een als misdrijf omschreven feit van het Centrum voor Ambulante Begeleiding. Mits deze projecten in zo'n regionaal samenwerkingsverband meewerken, zal hun erkenning in de toekomst verlengd worden per drie jaar i.p.v. jaarlijks.

In dit kader heeft ons project samen met de andere diensten de concrete uitbouw van drie arrondissementele overlegplatforms - gezien alle diensten in gans de provincie Oost-Vlaanderen actief zijn - in 2005 op poten gezet.

Voor het gerechtelijk arrondissement Gent is de tot dan toe bestaande stuurgroep uitgebreid van een forum rond herstelbemiddeling minderjarigen naar een forum rond de drie afhandelingen. In Gent is er dus geen aparte stuurgroep herstelbemiddeling minderjarigen meer actief.

Voor de gerechtelijke arrondissementen Oudenaarde en Dendermonde is dit overlegplatform een apart orgaan, naast de nog steeds bestaande stuurgroepen.

In alle arrondissementen werd voorbereiding gedaan omtrent verdere 'wenselijke' partners voor deze vergaderingen. Een lijst van de leden van de drie samenwerkingsverbanden, alsook de voorzitters, vindt u in bijlage.

Gezien de bijkomende belasting van deze overlegforums is telkens één dienst verantwoordelijk voor de voorbereiding, het samenroepen en de verslaggeving van het overlegplatform van het betreffend arrondissement : DASV voor Oudenaarde, het Leerproject voor Dendermonde, het project Herstelbemiddeling voor Gent.

Intern op de dienst volgt Ann Moens de vergaderingen voor Gent, Veerle Dierick voor Dendermonde en Elsie Van den Haezevelde voor Oudenaarde.

Datum	Arrondissement
17.02.2005	Oudenaarde
25.02.2005	Dendermonde
08.03.2005	Gent
02.06.2005	Dendermonde
09.06.2005	Oudenaarde
14.06.2005	Gent
13.10.2005	Dendermonde
24.11.2005	Oudenaarde
06.12.2005	Gent

De ledenlijsten van de drie samenwerkingsverbanden kan u terug vinden in de bijlage.

5. ANDERE EXTERNE CONTACTEN EN VORMING

Datum	Contacten en vorming
25.01.05	Voorstelling Ondersteuningsteam Allochtonen Bijzondere Jeugdzorg
07.02.05	Overleg HB+ omtrent voorstelling advocaten – stagairs
15.02.05	Begeleidingsteam Oudenaarde
17.02.05	Overlegplatform Oudenaarde
4.02.05	Introductie cursus OSBJ: ontstaan herstelbemiddeling en herstelrecht, basisprincipes (Lieselot – stagiaire)
10.02.05	Introductie cursus OSBJ: beroepsgeheim, deontologie, rapportage (Lieselot – stagiaire)
22.02.05	Themadag OSBJ: wetsontwerp Onkelinckx, omgaan met gescheiden ouders (Ann, Elsie, Liesbeth en Lieselot)
25.02.05	Introductie cursus OSBJ: bemiddelingsmethodiek en verzekeringen (Lieselot – stagiaire)
01.03.05	Vorming voor advocaten – stagairs
08.03.05	Overlegplatform Gent
08.03.05	Overleg met DASV en leerprojecten
04.04.05	Introductie cursus OSBJ: bemiddelingsmethodiek (Lieselot – stagiaire)
17.05.05	Begeleidingsteam Oudenaarde
17.05.05	Suggnomè: samenspraak gemeentelijke administratieve sanctie (Liesbeth)
29.05.05	Studiedag vereffeningsfonds (Veerle en Elle)
17.06.05	Samenspraak
21.06.05	Bezoek aan Martens Sotteau (Liesbeth)
08.08.05	Vergadering HB+ i.f.v. stuurgroep Dendermonde
05.10.05	Vergadering vereffeningsfonds
07.10.05	Gesprek Elle met Robert Acco (politie Gent)
10.10.05	Opleiding: onderhandelen (Elsie)
14.10.05	Gesprek Elle met Geert De Cock
17.10.05	Gesprek Elle met Filip Maertens
25.10.05	Gesprek Elle met BIS

27/28.10.05	Opleiding: veranderingsprocessen en de rol van de bemiddelaar (Elsie)
08.11.05	Coördinatorenoverleg
21.11.05	Bezoek aan Martens- Sotteau (Elle)
25.11.05	Vorming: onderhandelen (Elsie)

6. IMPACT VAN HET PROJECT OP DE GEHELE WERKING VAN DE VOORZIENING

Er werd voor gekozen om het project los van de andere voorzieningen van de V.Z.W. te organiseren. (dagcentra en begeleidingstehuis)

De locatie is verschillend en qua werking staat het project onafhankelijk. Soms zijn er jongeren en ouders vanuit het begeleidingstehuis of de dagcentra, die met herstelbemiddeling in aanraking komen. Dit wordt strikt gescheiden gehouden.

Naar de jongeren en de ouders wordt er ook niet expliciet op gewezen dat het project herstelbemiddeling door dezelfde V.Z.W. wordt ingericht.

De overheid voorziet voor het project herstelbemiddeling in een enveloppe voor werkingskosten en de lonen van 3 halftijdse bemiddelaars. De tijd van directie (opvolging en overleg; occasionele aanwezigheden op teamvergaderingen; stuurgroepen; overleg met administratie, ..) en die van de administratie (boekhouding en lonen) komen niet uit het project. De logistieke ondersteuning (poetsvrouw en klusjesman) wordt evenmin door het projectbudget betaald. De V.Z.W. investeert dus middelen (vooral arbeidstijd) van elders in dit project.

7. PERSONEELSBESTAND

Omwille van zwangerschaps-en ouderschapsverlof werd Ann Moens gedurende de periode april - oktober vervangen door Liesbeth Latré. Toen deze ondertussen zeer gewaardeerde collega eind oktober solliciteerde voor een job als herstelbemiddelaar bij ADAM, mocht ze daar vanaf november onmiddellijk starten. Op zeer korte termijn, diende er dus gezocht te worden naar een vervangster van de vervangster. De dienst kon beroep doen op Ellen Moreau, welke in 2004 haar stage deed bij ons.

Eind november kwam Ann Moens terug werken en was het oorspronkelijke team - Elsie Van den Haezevelde , Veerle Dierick en Ann Moens - terug compleet.

In 2005 mochten we eveneens 2 stagiaires verwelkomen. Lieselot Van Den Houte, studente maatschappelijke advisering (Sociale Hogeschool Gent) voor een periode van 5 maand en Elle Rosier, studente criminologie (RUG) gedurende een termijn van 6 weken.

8. FINANCIËEL EINDVERSLAG

Dit zal later afzonderlijk worden ingediend bij de Vlaamse administratie na goedkeuring van de jaarrekeningen door de Algemene vergadering van de V.Z.W.

We willen er nu reeds op wijzen dat de onkosten voor verplaatsingen, gezien het grote werkingsgebied, zeer hoog oplopen.

BIJLAGEN

1. Deelnemers samenwerkingsverband Dendermonde

- Leerproject CAB Gent
Stefanie Deraeve
Bart Haes
- Dienst Alternatieve Sancties & Voogdijraad
Mieke Lagrange
Ann Vercruysse
- OSBJ
Lieve Balcaen
- Regiomanager Bijzondere Jeugdzorg Oost-Vlaanderen
Isabelle Quintens
- Herstelbemiddeling
Veerle Dierick
- Sociale Dienst bij de Jeugdrechtbank
Guy De Heem, leidend consulent
Elke Van Laethem
Vera Vernaeve
- Jeugdparquet
Patricia De Cock, Eerste substituut Procureur des Konings
- Jeugdrechtbank
André De Troyer, leidend jeugdrechter
- Voorzitster
Jill De Sloovere

2. Deelnemers samenwerkingsverband Gent

- Parket – Generaal
Christian Maes
- Parket
Claudine Sorgeloose
- Martens – Sotteau
Filip Maertens
- Advocaat
Geert Decock
Yves Tygat
Ann Debecker
- Herstelbemiddeling
Ann Moens
- Slachtofferonthaal Parket
Mieke Vandenbossche

- OSBJ
Lieve Balcaen
- CAB Gent
Raf De Mulder
- Bemiddeling in strafzaken, directeur justitiehuis
Ronny Blomme
- Slachtofferonthaal parket
Sara Vandenabdeelde
- Slachtofferhulp, Visserij
Catherine Bibaes
- Stafhouder
Mark van Poucke
- Universiteit Gent
Tom Vanderbeken (voorzitter)
- DASV
Shirley van den driessche
- Jeugdpolitie Gent
Robert Accoe
- HB+
Dominique B.
- Leerproject
Stefanie Deraeve
- Maatschappelijke integratie, politie Gent
De Neef Sabine
- Regioverantwoordelijke
Isabelle Quintens
- Sociale dienst bij de jeugdrechtbank Gent
Fernand Berckmoes
- Artevelde CAW (team daderbegeleiding)
Mieke Van Durme
- VZW Hadron
Guy De Muynck
- Lokale politie, maatschappelijke cel, steundienst jeugd

3. Deelnemers samenwerkingsverband Oudenaarde

- DAS
Shirley Van den Driessche
- Voorzitter
Bert D'harte
- OSBJ
Lieve Balcaen
- Daderbegeleiding, CAB
Geert De Roo
- Herstelbemiddeling
Elsie Van den Haezevelde
- DAS en voogdijraad vzw
Ann Vercruysse
Mieke Lagrange
- Sociale dienst jeugdrechtbank
Marc Clarysse
- Afgevaardigde Balie
Cyriel Heerman
- Lokale politie
Commisaris Six
- Projectverantwoordelijke Autonome werkstraffen
Sara Bauwens
- PISAD
Dominique Roos
- AGM – project Impulscontrole
Saskia Lahorte
Nienke Kiekens
- AGM – Drugs- en Alcoholoproject
Lieve Willems
Karolien Van Cotthem
- 1^o substituut PDK, parket jeugd en gezin
geert Merchiers
- Jeugdrechter
Paul Limpens
- Regioverantwoordelijke Bijzondere Jeugdbijstand Oost – Vlaanderen
Isabelle Quintens