

*Werkingsverslag  
Kwaliteitsverslag 2005*

*Begeleidingstehuis  
Martens-Sotteau*

<b>INLEIDING</b>	<b>2</b>
<b>DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU</b>	
<b>1) V.Z.W. Martens-Sotteau</b>	<b>4</b>
<b>2) Profiel</b>	<b>5</b>
<b>3) Organigram</b>	<b>7</b>
<b>4) Medewerkers en Raad van Bestuur</b>	<b>9</b>
<b>5) Aandachtspunten in de V.Z.W</b>	<b>13</b>
<b>DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS</b>	<b>15</b>
<b>1)Cijfergegevens en enkele conclusies</b>	<b>15</b>
<b>2) Aandachtspunten in de werking van 2005 en plannen voor 2006</b>	<b>19</b>
1) Participatie	
2) Niet-begeleide minderjarige asielzoekers	
3) Begeleidingen, die dreigen vast te lopen	
4) Minderjarige moeders	
5) Informatisering	
6) Stages , voorstelling van de werking	
7) Tevredenheidsmetingen	
8) Accenten per afdeling	
9) Individuele vorming/ deelname aan studiedagen	

## INLEIDING

U vindt hieronder het werkingsverslag 2005 van het begeleidingstehuis Martens-Sotteau.

Het begeleidingstehuis maakt deel uit van de V.Z.W. Martens-Sotteau samen met de dagcentra Letha en De Pedaal en het project herstelbemiddeling. Zoals vorig jaar krijgt U één verslag per voorziening . We volgen daarmee de logica van de regelgeving. Ook daar wordt gevraagd gegevens af te leveren per voorziening.

Het eerste deel is gemeenschappelijk voor alle voorzieningen van de V.Z.W. We beschrijven het aanbod , onze missie , de doelgroep , het organigram , de voor de voorziening relevante personeelsgegevens .U vindt er tevens de aandachtspunten van 2005 en de opties voor 2006.

Een volgend deel gaat enkel over het begeleidingstehuis. De gebruikelijke cijfergegevens komen eerst aan bod . Daarnaast schrijven we explicieter over de accenten in het 'kwaliteitsbeleid ' van de voorziening.

Hetgeen U in de volgende bladzijden vindt over de werking (en nog veel meer dan dat) , is resultaat van de inzet van heel wat medewerkers , de inbreng van kinderen en jongeren en de uitwisseling met ouders en verwijzers . Dank daarvoor.

Dit jaarverslag en ook de jaarverslagen van de 'Dagcentra Letha en Pedaal ' en van het 'Project herstelbemiddeling ' vindt U terug op de website : [www.martens-sotteau.be](http://www.martens-sotteau.be).

Veel leesgenot

Filip Maertens,directeur

## DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU

### 1) V.Z.W. Martens-Sotteau

V.Z.W. Martens-Sotteau heeft een erkenning van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Bijzondere Jeugdbijstand, voor :

- 38 residentiële plaatsen
- 20 dagcentrum plaatsen
- een project herstelbemiddeling

Het **begeleidingstehuis** Martens-Sotteau is gevestigd op een groot terrein in Oostakker.

Er zijn 3 huizen. Elk huis heeft een grote leefruimte, individuele slaapkamers en een ruime tuin. Daarnaast zijn er 6 studio's, gebouwd rond een binnenplaats. Verder is er ook een administratief gebouw, een centrale keuken, een werkatelier en de nodige berging.

Huis 1 is een leefgroep voor kleuters en lagere schoolkinderen. Huis 2 is een verticale groep: er verblijven zowel kleuters, kinderen, pubers als adolescenten. Huis 3 is een groep voor jongens en meisjes tussen 12 en 18 jaar. In de studio's is de minimumleeftijd 16 jaar. Daarnaast bieden we ook Begeleid Zelfstandig Wonen aan voor maximaal 9 jongeren. Elke werkvorm is gemengd.

**Dagcentrum Letha** is een dagcentrum voor kinderen tussen 6 en 12 jaar . Het is gelegen in het centrum van Ledeberg.

**Dagcentrum De Pedaal** is een dagcentrum voor adolescenten . Jongeren tussen 12 en 18 jaar kunnen daar terecht. De Pedaal ligt in de buurt van Gent-Dampoort . De beide dagcentra samen kunnen instaan voor de begeleiding van 20 kinderen of jongeren en hun gezinnen.

**Het project herstelbemiddeling** heeft zijn vierde werkjaar achter de rug. Het is een experimentele erkenning – telkens voor 1 jaar – waarbij geprobeerd wordt te bemiddelen tussen minderjarige daders en hun slachtoffers. De opdrachten krijgen we van de jeugdrechters of de parketmagistraten. Sedert 2004 nemen we bemiddelingsvragen van alle gerechtelijke arrondissementen van Oost-Vlaanderen ( Gent; Oudenaarde; Dendermonde). De lokalen van de dienst liggen in de buurt van het Rabot.

## 2) Profiel V.Z.W. Martens-Sotteau

### **Doelgroep**

We zijn door de Vlaamse Gemeenschap erkend als voorziening (begeleidingstehuis /dagcentrum ) binnen de bijzondere jeugdzorg. Dit betekent dat kinderen en jongeren bij ons terecht kunnen, die zijn doorverwezen door de Jeugdrechtbank of het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg.

Die verwijzer is van oordeel dat een opvoedingssituatie dermate problematisch is, dat een minder ingrijpende hulpverlening niet toereikend is. Een problematische opvoedingssituatie wordt in de decreten omschreven als: *“een toestand waarin de fysieke integriteit, de affectieve, de morele, de intellectuele of de sociale ontplooiingskansen ernstig in het gedrang komen door bijzondere gebeurtenissen, door relationele conflicten of door omstandigheden waarin zij leven”*.

Een opvoedingssituatie wordt problematisch op grond van het volume van de aanwezige problematiek: het gaat over situaties waarin verschillende problemen aanwezig zijn, de problemen ernstig zijn en chronisch van aard.

Naast de begeleiding van een kind of jongere, beschouwen we de samenwerking met en/of de begeleiding van de context - in de eerste plaats de ouders - essentieel.

We kiezen ervoor om met gemengde groepen te werken. We hebben geen opname- of begeleidingsplicht; een weigering wordt echter steeds gemotiveerd.

### **Onze opdracht**

1) We willen aan de kinderen, jongeren en gezinnen, waartoe ze behoren, een kwaliteitsvolle begeleiding bieden:

\*We willen een aanbod doen, dat zoveel mogelijk vertaald wordt naar de vraagstelling van de mensen.

\*We willen kinderen, jongeren, ouders helpen bij het ontplooiën van hun mogelijkheden: hen leren zoveel mogelijk zelf hun leven in handen te nemen.

\*We willen samenwerken met ouders, familie, school en de bredere omgeving.

\*Om dit te realiseren willen we doelgericht werken aan:

- degelijke groepswerking in een aangepaste infrastructuur
- individuele zorg en begeleiding
- gezinsbegeleiding en ondersteuning
- studiebegeleiding
- oefenkansen bieden naar zelfstandigheid toe
- overleg en samenwerking met andere betrokkenen

2) We willen onze hulpverlening aanbieden vanuit een onderbouwde visie:

\*We bekijken mensen als dynamische wezens, die in interactie staan met hun onmiddellijke omgeving, hun bredere context, hun eigen levensgeschiedenis. De mens is een knooppunt van relaties.

\*We geloven dat iedereen positieve krachten in zich heeft. We zullen mensen daarop aanspreken.

\*Kinderrechten zijn belangrijk. Het zal bij onze doelgroep steeds weer zoeken zijn naar een evenwicht in de concrete invulling van de begrippen protectie, participatie en provisie.

\*We werken met complexe situaties en krijgen heel uiteenlopende probleemsituaties aangemeld. Omwille daarvan willen en kunnen we niet rigide vasthouden aan bepaalde theorieën. Bruikbare elementen uit diverse kaders willen we integreren in onze methodieken.

3) We willen een schakel zijn in het hele netwerk van hulpverlening:

\*Als voorziening willen we duidelijk aanwezig zijn in de regio en mee verantwoordelijkheid opnemen voor de uitbouw van een adequaat voorzieningennetwerk met voldoende middelen. Overleg en samenwerking met andere organisaties is daarbij essentieel.

\*We willen ons hulpaanbod kritisch bevragen. Indien de noodzaak blijkt, om een bestaand hulpverleningsaanbod te wijzigen of nieuwe werkvormen dienen zich aan, willen we daartoe initiatieven ontwikkelen.

4) We willen medewerkers een stimulerende werkomgeving bieden:

\*Hulpverlening is een teamaangelegenheid. Inbreng van iedereen wordt verwacht vanuit zijn / haar eigen inbreng, persoonlijkheid en engagement.

\*Duidelijke communicatie, verantwoordelijkheid, solidariteit, respect voor ieders overtuiging, ruimte voor reflectie en feedback zijn belangrijk.

\*We willen middelen en tijd vrijmaken voor vorming en kritische reflectie.

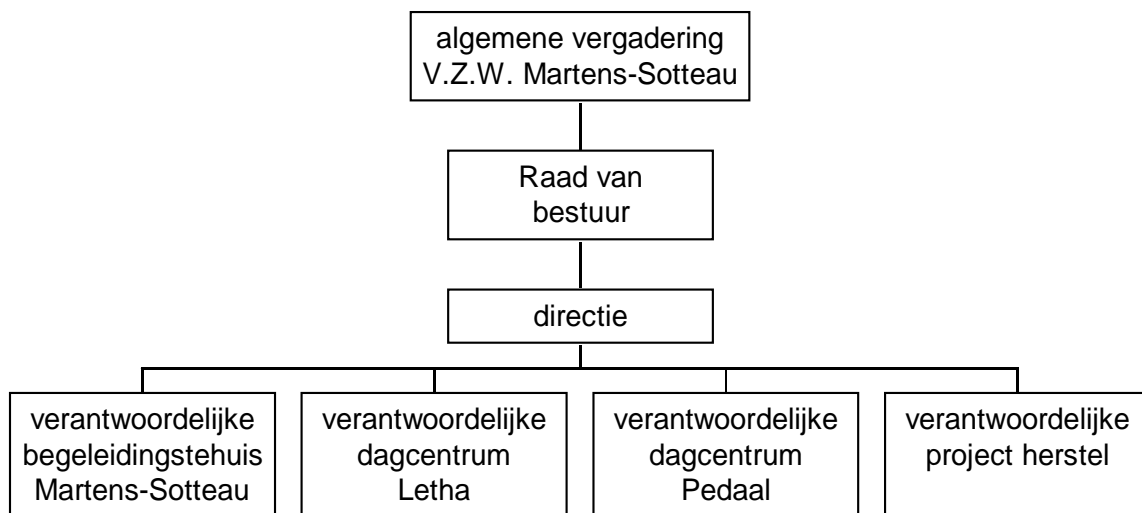
5) We willen de finances en de middelen aan personeel zorgzaam inzetten:

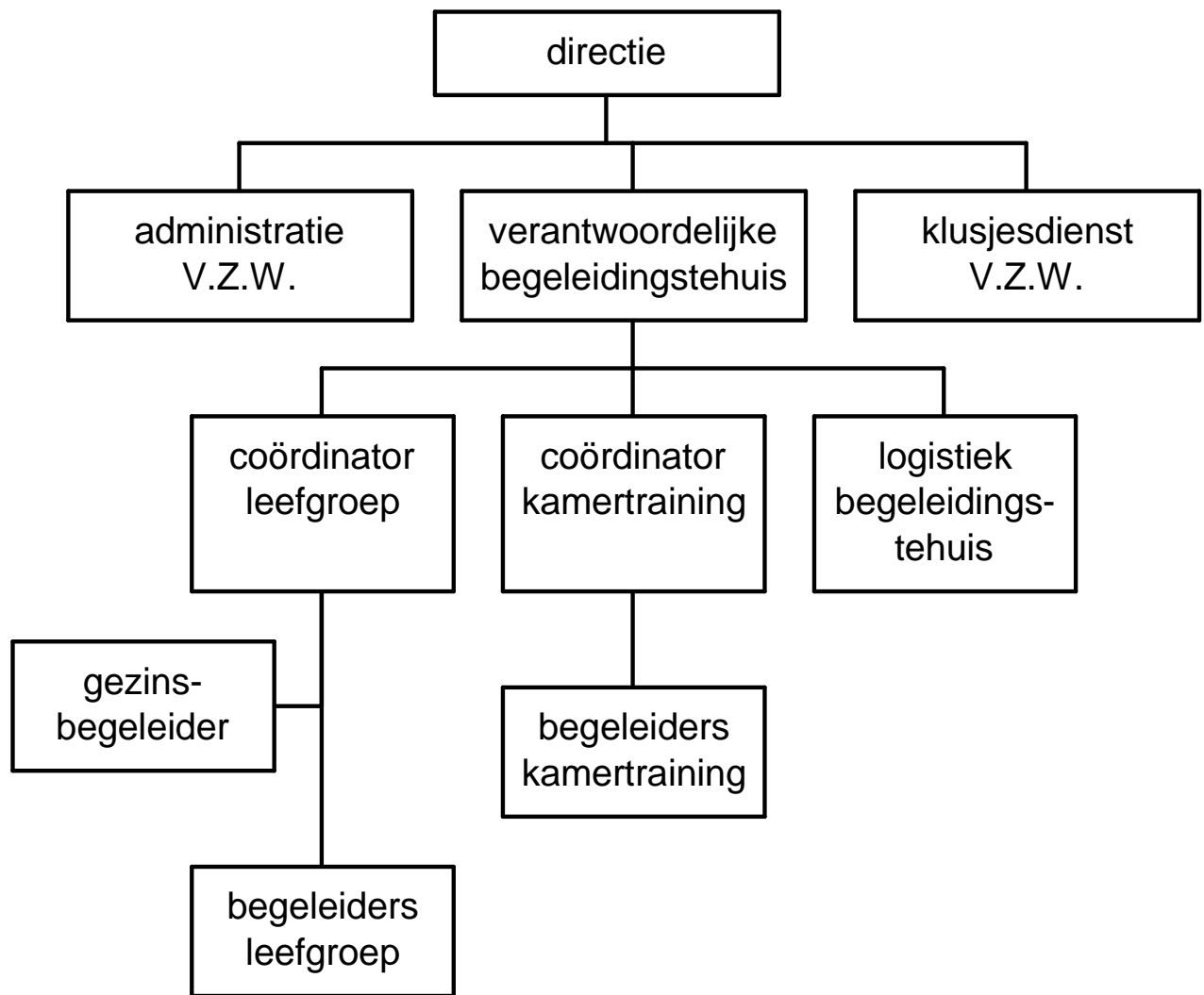
\*Financiële verantwoordelijkheid betekent voor ons een zorgzaam aanwenden van de middelen met het oog op de uitbouw van een optimale hulpverlening; zorg voor werkgeversverplichtingen en aandacht voor de toekomst.

### 3) Organigram

Dit organigram geeft de wijze weer waarop de taken in de organisatie verdeeld zijn over functies en hoe die taken op elkaar zijn afgestemd. Alle functies (die vallen niet noodzakelijk samen met personen), die invloed hebben op de werking zijn hierin opgenomen. Het organigram toont wie rapporteert aan wie.

U vindt eerst het organigram over de voorzieningen heen. Dat van het begeleidingstehuis kan U daaronder - wat meer uitgebreid – terugvinden.







#### 4) Personeelsgegevens:

Hieronder vindt U een lijst van medewerkers en de samenstelling van de Raad van Bestuur. We beperken ons in dit werkingsverslag tot de medewerkers van de algemene diensten, dit zijn de personen die werken voor alle afdelingen van de V.Z.W., en de medewerkers van het begeleidingstehuis.

*Vaste medewerkers:*

##### Algemene diensten

Fonteyne Rudy	lager onderwijs	klusjesman	60%
Lafaut Sandra	A2 kantoor (uit 31/08/05)	administratie	58%
Maertens Filip	lic.orthopedagogie/criminologie	directeur	100%
Verspeelt Myriam	A1 boekhouding	administratie	100%
Verheyde René	A2 electriciteit	klusjesman	100%
Scheire Elsy	A1 maatschappelijk werk(in 08/08/05)	administratie	84%

##### Begeleidingstehuis

###### Logistiek

Claeys Christine	lager onderwijs	huishoudhulp + naaister	48%
Daeninck Margriet	lager onderwijs	huishoudhulp(huis 2+3) + vervoer	100%
Ledeganck Kathl.	gezins- en sanitaire hulp	centrale keuken	71%
Seghers Ginette	sanitair helpster	huishoudhulp (huis 1)	61%

###### Staf

De Grève Anne	lic. orthopedagogie	teamcoördinator huis 3 en ktc	100%
Van Eetvelde Bea	lic. orthopedagogie	gezinsbegeleider huis 1	60%
Vierstraete Leen	lic. psychologie	gezinsbegeleider huis 2 en 3	75%
Lesage Marjan	lic. criminologie	teamcoördinator huis1 en 2	100%

###### Huis 1

Demaere Imelda	kinderverzorgster	begeleider huis 1	100%
Lepez Gisèle	kinderverzorgster	begeleider huis 1	75%
Verhoeven Jan	lic. criminologie	begeleider huis 1	100%
Vermaerke Katrien	grad. Orthoped. (uit 19/05/2005)	begeleider huis 1	75%
Wyngaerd Vero.	maatschappelijk werkster	begeleider huis 1	100%
De Beule Jan	lic. criminologie	begeleider huis 1	75%
Decock Stefanie	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 1	95%

### Huis 2

Claeysens Hilde	onderwijzers	begeleider huis 2	75%
Dekeyser Francis	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100%
Maes Liliane	opvoedster A2	begeleider huis 2	100%
Pruyt Griet	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100%
Vergote Mieke	regentaat	begeleider huis 2	75%
Dejager Sofie	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100 %
De Bock Sofie	VSPW grad. Ortho	begeleider huis 2	50%
	(in 01/07/05 –uit 19/12/05)		
De Mol Silke	VSPW grad. Ortho	begeleider huis 2	50%
	(uit 30/06/2005)		

### Huis 3

De Corte Brenda	regentaat	begeleider huis 3	100%
Hanouille Miguel	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 3	100%
Martens Ken	kapper A2	begeleider huis 3	80%
Rigole Bernadette	verpleegster A2	begeleider huis 3	75%
Rottiers Frans	humaniora	begeleider huis 3	80%
Pollentier Hilde	lic. orthopedagogiek	begeleiders huis 3	80 %

### Kamertraining

Bleys Marc	ergotherapeut	begeleider kamertraining	87%
Dewaele Sabine	maatschappelijk werkster	begeleider kamertraining	63 %
Mieke Haentjens	lic psychologie	begeleider kamertraining	75%

### Tijdelijke medewerkers:

Rita V. D. Poorten	lager onderwijs	vervanging huishoudhulp
Fokke Wendy	technisch secund. onderwijs	vervanging huishoudhulp
Kruyt Willy	lager onderwijs	vervanging klusjesman
Debock Sofie	V.S.P.W.grad ortho	vervanging huis 2
Decock Stefanie	graduaat orthopedagogie	vervanging Huis 1
Haentjens Mieke	lic. orthopedagogie	vervanging Huis 2;1
Demol Silke	V.S.P.W.grad. ortho.	vervanging huis 2
Bussens Lindsay	maatschappelijk assistent	vervanging Huis3
Lauwers Annelies	grad. orthopedagogie	vervanging Huis 1
Thonnon Barbara	lic. criminologie	vervanging Huis 3
Van den Bulcke Carmen	maatschap. assistent	vervanging Huis 1
Van Melis Mirella	pedagogiek	vervanging KTC
Verborgt Fleur	lic. pedaog..wetenschap.	vervanging huis 1
Haerick Ine	lic. criminologie	vervanging begeleider huis 3 en kamertraining

### vrijwilligers / stagiairs:

Demol Silke	opleiding graduaat orthopedagogie (V.S.P.W.)	huis 2
Eric Vandael	opleiding graduaat orthopedagogie	Huis 1

## 2) Raad van bestuur.

- \* Roger Van Gasse, voorzitter , gewezen inspecteur buitengewoon onderwijs
- \* Luc Schollaert, gewezen directeur V.S.P.W Gent
- \* Stefan Hollaert, bankdirecteur
- \* Norbert Coorevits, gewezen inspecteur hoger onderwijs
- \* Gilberte Vandenberghe, gewezen medewerker CLB
- \* Hilde Van Gasse, docent V.S.P.W. -Gent
- \* Hilde Mestdagh , psychologe revalidatiecentrum
- \* Jacques Adriaens , directeur revalidatiecentrum
- \* Marc Lambrecht, boekhouder

## **4) Aandachtspunten binnen de V.Z.W.**

De verschillende voorzieningen en hun afdelingen functioneren vrij autonoom binnen de V.Z.W.

Op het niveau van de organisatie zijn ook aspecten ,die de afdelingen overstijgen. Hieronder vindt U de accenten , die gelegd werden in 2005 en de aandachtspunten voor 2006

### **4.1. Accenten in 2005**

-Het probleem van de onderfinanciering van de voorzieningen bijzondere jeugdzorg sleept reeds jaren aan. De acties , gestart in 2003 liepen verder in 2004 , en zorgden voor een kleine doorbraak. Om de leefbaarheid van de voorzieningen op langere termijn te waarborgen, moet er meer gebeuren . De focus voor een volgende stap naar een betere subsidiering werd de begrotingscontrole 2006.

Naast de deelname aan de acties in 2005, leverden we actief gegevens aan voor de analyse van de jaarrekeningen van de voorzieningen in Vlaanderen. Het betreft een onderzoek door het Vlaams Welzijnsverbond i.s.m. Ehsal Brussel. De analyse dient onder meer om de discussie met de overheid te onderbouwen.

Voor het project herstelbemiddeling is het wachten op de goedkeuring van de nieuwe jeugdwet. Eens dat duidelijk ,beloofde de Vlaamse overheid om voor de herstelgerichte afhandelingen een vast personeels- financieringskader uit te werken. Voor ons project wordt dit dringend. Gezien de grote actieradius ( de volledige provincie Oost-Vlaanderen) volstaat noch het personeelskader, noch de werkingskost.

-Omwille van die onderfinanciering dienden we dit jaar opnieuw heel wat energie te steken in het verwerven van extra middelen. Het uitbouwen en onderhouden van contacten en het schrijven van soms vrij uitgebreide dossiers is tijdsintensief .

Er waren dit jaar tussenkomsten voor infrastructuurwerken (verbouwing Letha) ; aankoop van materiaal ( computers, meubilair) of een specifiek project (kampmateriaal). We werden

financieel ondersteund door de Nationale Loterij , de Provincie Oost-Vlaanderen ; Rotary Deinze en Gent-Noord ; Fortis Foundation en KBC Oostakker.

-Op vraag van de arbeidsgeneesheer en het fonds voor beroepsziekten werd de regeling omtrent bescherming van zwangere medewerkers opnieuw bekeken. Begeleiders, die werken in een leefgroep met kinderen beneden 6 jaar, dienen vanaf nu bij zwangerschap onmiddellijk verwijderd te worden uit de leefgroep. De medewerker in kwestie krijgt dan wel een uitkering van het fonds voor beroepsziekten.

-De aanpassing van de statuten in het kader van de nieuwe V.Z.W.-wetgeving werd op punt gezet en gepubliceerd in het staatsblad. De opdracht van 'Raad van Bestuur' en de rol van 'dagelijks bestuurder' , voorzien in de nieuwe statuten, werd verder doorgepraat , wordt afgerond in het begin van 2006 en zal dan ook worden gepubliceerd . De directie zal worden aangesteld als 'dagelijks bestuurder' en een aantal taken van de Raad van Bestuur zal officieel worden gedelegeerd. Het wordt vooral een officialiseren van de huidige afspraken.

-In het kader van brandveiligheid namen we deel aan een onderzoeksopdracht van de RUG op vraag van de Vlaamse Gemeenschap. Een aantal residentiële voorzieningen in Vlaanderen werden doorgelicht op brandveiligheid van de gebouwen. De bedoeling is om op basis van deze doorlichting een advies te geven aan de minister m.b.t. het invoeren van een nieuwe regelgeving inzake brandveiligheid van voorzieningen. De resultaten voor onze voorzieningen waren zeer goed. We zijn nu reeds conform aan deze –eventuele- nieuwe regelgeving.

-Brandveiligheid was ook belangrijk bij de verbouwingswerken in het dagcentrum Letha. De bovenverdieping werd volledig afgebroken . Scheidingswanden , plafonds en isolatie werden vernieuwd met brandvrije materialen en detectoren werden geplaatst .

In het begeleidingstehuis werd de bediening van de rookluiken in huis 1 en huis 2 vernieuwd .

-Vanaf januari 2006 diende 'de werkplaats' rookvrij te worden. De regelgeving naar medewerkers was vrij duidelijk. Voor jongeren in de voorzieningen liet ze ruimte. In overleg werd beslist om ook de jongeren enkel nog buiten te laten roken. Er gebeurden de nodige aanpassingen : afdakjes werden gebouwd; buitenverlichting werd voorzien en degelijke asbakken werden aangekocht. Vanaf 1 januari 2006 waren alle voorzieningen dan ook rookvrij.

## **4.2. Accenten voor 2006**

-Uit de resultaten van de tevredenheidsmeting kwam de vraag van de medewerkers om mekaars werking meer van nabij te leren kennen . Een eerste bezoek van de geïnteresseerden aan het project herstellbemiddeling werd gepland . Later volgen nog mogelijkheden om afdelingen te bezoeken.

-Het aantal tijdelijke medewerkers groeit de laatste jaren aan. Naast de vervangingen voor ziekte en zwangerschapsverlof, kwamen de vele mogelijkheden tot opname van tijdskrediet en de landingsbanen erbij. Daarnaast zijn er de regelingen van extra verlof voor +45/+50 /+55 jaar . Dit alles betekent enerzijds een stuk instabiliteit in de teams en een continue aandacht voor het aantrekken van geschikte medewerkers . We willen in 2006 de ervaringen van de nieuwkomers bundelen en het proces van rekrutering en inwerking optimaliseren.

-We voorzien dat integrale jeugdhulpverlening op kruissnelheid komt in 2006 . Het proces van modulering en de implementatie van het decreet van de rechtspositie van de

kinderen en jongeren in de jeugdhulpverlening zal de nodige tijd vergen en allicht enige aanpassingen vergen in het kwaliteitshandboek.

-Het globaal plan van minister Vervotte is gelanceerd en zal ons uitdagen om ons als organisatie te verhouden tegenover de voorstellen voor uitbreiding van het aanbod en een grotere flexibiliteit binnen en tussen de verschillende werkvormen . We willen nagaan wat daarin onze bijdrage kan zijn.

-Samen met de provincie Oost-Vlaanderen wordt er gewerkt aan de oprichting van een vereffeningsfonds. Jongeren , die meestappen in een bemiddeling en onvoldoende middelen bij elkaar kunnen brengen om een schade te vereffenen , krijgen op die manier de kans om dit toch te doen. De opstart wordt voorzien in het voorjaar 2006.

### **4.3. Engagements in overlegorganen**

We vinden het belangrijk als organisatie actief betrokken te zijn bij de evolutie van de bijzondere jeugdbijstand. We willen ook onze ervaringen in de dagdagelijkse werking terugkoppelen naar het beleid. Vandaar onze betrokkenheid in diverse overlegvergaderingen . De engagements worden door verschillende personen opgenomen en zijn heel uiteenlopend qua tijdsinvestering.

\*lid Vlaams Welzijnsverbond . Sedert eind 2005 is de directie lid van de Raad van Bestuur en neemt hij het voorzitterschap van de sector bijzondere jeugdzorg waar.

\*lid algemene vergadering ondersteuningsstructuur bijzondere jeugdzorg

\*lid Vlaams Samenwerkingsverband Dagcentra

\*lid samenwerkingsverband trainingscentra voor kamerbewoning

\*lid algemeen vergadering 'De Werf' , centrum voor arbeidsattitude training en deeltijds onderwijs.

\*lid zorgstrategische commissie bijzonder jeugdzorg binnen het VIPA

\*lid stuurgroep bijzondere jeugdbijstand Provinciebestuur Oost-Vlaanderen

\*plaatsvervangend lid provinciale regionale adviesraad Integrale jeugdhulpverlening.

\*lid commissie kwaliteit Vlaams-Welzijnsverbond

## DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS

### 1)Cijfergegevens en enkele conclusies.

#### 1.Bezetting op 31 december 2005

De bezetting voor 2005 bedroeg 95.86 % . Ruim 7.5 % van de begeleidingsdagen gebeurden onder de formule Begeleid Zelfstandig Wonen .

Eind 2005 hadden we 38 kinderen/jongeren in begeleiding (volzet). De verwijzers waren de volgende :

cbj Gent :	21
cbj Antwerpen	1
cbj Leuven :	1
cbj Sint Niklaas :	1
jrb Gent :	11
jrb Dendermonde:	3

De leeftijdsspreiding van de kinderen, jongeren in begeleiding op 31/12 was de volgende :

0-3 jaar :	0
3-6 jaar :	4
6-12 jaar :	10
12-16 jaar:	10
16 -18jaar :	7
+18 jaar :	5

De verblijfsduur in het tehuis van de kinderen/jongeren eind 2005 was als volgt :

0-3 mnd	0
3-6mnd	4 jongeren
6-12mnd	7 jongeren
12-24mnd	7 jongeren
2jr-5jr	7 jongeren
>5 jr	11 jongeren

#### 2. Afgesloten begeleidingen

In 2005 werden 9 begeleidingen afgerond.

De opnames duurden tussen :

0-3 mnd	0
3-6mnd	1 jongere
6-12mnd	0
12-24mnd	4 jongeren
2jr-5jr	3 jongeren
>5 jr	1 jongere

De beëindiging van de begeleiding door ons kan verder als volgt worden omschreven :

*zelfstandig wonen zonder begeleiding :	3
*kind/jongere gaat terug thuis wonen :	4
*verwijzing naar gemeenschapsvoorziening :	1
*residentiële psychiatrie :	1

Van de 9 beëindigde begeleidingen werden er 8 volgens planning afgerond.  
1 begeleiding werden eenzijdig stopgezet.

In afspraak met de verwijzer en de thuiscontext werd een oplossing gezocht en daarna ook uitgevoerd.

De leeftijd van de kinderen/jongeren bij einde begeleiding situeert zich als volgt :

0-3 jaar :	0
3-6 jaar :	0
6-12 jaar :	3
12-16 jaar:	2
16-18 jaar :	1
+18 jaar :	3

### 3. Nieuwe begeleidingen

In 2005 hebben we 13 nieuwe begeleidingen opgestart. Daarvan kwamen de kinderen/jongeren :

- van thuis/familie :	3
- van O.O.O.C. :	3
- van psychiatrie :	1
- van centra gezinszorg :	4
- van andere voorziening BJB :	1
-van observatie en behandeling:	1

De leeftijden bij opname waren :	0-3 jaar :	0
	3-6 jaar :	2
	6-12 jaar :	2
	12-16 jaar:	3
	+16 jaar :	5

De opnames gebeurden in	huis 1 :	2
	huis 2 :	2
	huis 3 :	4
	kamertraining :	2
	rechtstreeks B.Z.W :	2

De verwijzers waren :	cbj Gent:	3
	cbj Sint-Niklaas :	1
	Cbj Leuven	1
	jrb Gent:	5
	jrb Dendermonde:	3

#### 4. Aanmeldingen in de loop van 2005

Er werden in 2005 13 kinderen of jongeren opgenomen. In de loop van het jaar werden we 171 keer gecontacteerd voor een opname. Hieronder vindt U enkel cijfers daaromtrent.

De aanmeldingen gebeurden in 2005 door :

Cbj Aalst	6	
cbj Dendermonde	9	
cbj Halle-Vilvoorde:	1	
cbj Gent :	51	
cbj Kortrijk:	3	
cbj Leuven	1	
cbj Sint Niklaas	3	
cbj Turnhout	1	
totaal cbj		<b>76</b>
jrb Antwerpen	4	
jrb Brugge	1	
jrb Brussel	5	
jrb Dendermonde	29	
jrb Gent :	47	
jrb Oudenaarde :	3	
totaal jrb		<b>89</b>
niet gekend :	6	
totaal	<b>171</b>	

De leeftijd van de aanmeldingen was als volgt verdeeld :

	jongens	meisjes	
0-3 jaar :	1	1	2
3-6 jaar :	9	9	18
6-12 jaar :	18	11	29 49(-12 jaar )
12-16 jaar:	17	38	55
+16 jaar :	28	39	67 122 (+ 12 jaar)
totaal	83	76	171



Er werden 171 aanmeldingen geregistreerd. De vragen in functie van ons aanbod waren als volgt verdeeld .

-vragen voor leefgroep:	123
-vragen voor leefgroep of kamertraining :	12
-vragen voor kamertraining :	28
-vragen voor Begeleid Wonen :	8

Het gevolg, dat aan de vragen werd gegeven , staat hieronder beschreven :

-opname	:	10
-intake lopend		1
-wachtlIJst met enig perspectief		80
-geen plaats		81

### 5. Enkele conclusies

\*De bezetting bedroeg het afgelopen jaar bijna 96 % met een verloop van ruim 25 % op jaarbasis . Dit betekent dat elke plaats, die vrijkwam snel weer werd ingenomen. De kinderen en jongeren, die bij ons verblijven werden hoofdzakelijk verwezen door comité en jeugdrechtbank Gent. De plaatsingen door verwijzers uit Leuven en Antwerpen betreffen niet begeleide minderjarigen.

Opvallend is een stijgende verblijfsduur. Een aantal jongeren blijven lange tijd bij ons . Vaak is er een vrij goede samenwerking met de ouders maar is een terugkeer naar huis terug onmogelijk. Een ander deel van de kinderen wisselt elke 2 à 3 jaar. Adolescenten komen vaak later naar de voorziening en groeien op kortere tijd door naar zelfstandigheid .

\*Het is reeds enkele jaren na elkaar dat we ruim over de 100 aanmeldingen krijgen. In 2005 lag dit aantal nog hoger en komen we uit op 171. De aanmeldingen richtten zich naar alle afdelingen. De vrij sterke profilering van elke leefgroep kunnen we perfect aanhouden : de verwijzer doet beroep op elke werkvorm. Er worden ongeveer evenveel meisjes als jongens aangemeld.

Voor het eerst in jaren overtrof het aantal aanmeldingen door de jeugdrechtbanken dat van de comités. Aanmeldingen vanuit de jeugdrechtbank zijn nagenoeg altijd pos-dossiers , behalve enkele uitzonderingen . De overgrote meerderheid van de vragen komen van het comité of de jeugdrechtbank van Gent. Ook jeugdrechtbank en comité Dendermonde doen veel beroep op ons. Eén derde van de aanmeldingen komt van buiten deze regio's. Deze laatste maken –zo blijkt uit de feiten - relatief weinig kans op een opname

Meer dan één derde van de aanmeldingen betreffen jongeren boven de 16 jaar . Slechts bij één op drie aanmeldingen wordt de vraag gesteld voor een kind beneden de 12 jaar.

## 2) Aandachtspunten in de werking van 2005 en plannen voor 2006

### 1) Participatie :

#### 1.1. *Djinn*

##### Voostelling en bedoeling.

In het voorjaar 2005 kregen we een uitnodiging van het OSBJ om ons kandidaat te stellen als pilootorganisatie voor het project Djinn. Eén van de basisopdrachten van het OSBJ is de opvolging van de implementatie van de kinderrechten in de sector Bijzondere Jeugdzorg. Het doel van het project “ Djinn” ( Djinn is Arabisch voor een geest, zoals die uit de lamp van Aladdin) was evalueren hoe je als organisatie uit de Bijzondere Jeugdbijstand hulpverlening en bijstand aanbiedt rekening houdend met de uitgangspunten van het Internationaal verdrag van de rechten van het Kind (IVRK). Het OSBJ bood aan de deelnemende pilootorganisatie ondersteuning tijdens deze evaluatie.

We werden als organisatie uitgedaagd om stil te staan bij de mate waarin en de manier waarop we de kinderen/ jongeren betrekken bij alles wat hen aangaat m.a.w. in hoeverre we een participatieve hulpverlening aanbieden. Doorheen het project werd de hulpverlening getoetst aan 4 uitgangspunten van het IVRK

1° Het belang van het kind/ jongere staat centraal: In de hulpverlening zoeken en streven we naar een evenwicht tussen participatie, provisie en protectie.

2° Ouders zijn de eerste opvoedingsverantwoordelijken: Dit uitgangspunt verwijst naar de rol en de verantwoordelijkheid van de ouders in het opvoedingsproces. Het betekent een uitdaging om tijdens de ingrijpende hulpverlening zoveel mogelijk opvoedingsverantwoordelijkheid te laten bij de ouders.

3° Kinderen en jongeren zijn volwaardige partners van de maatschappij. Het bereiken van de meerderjarigheid is geen noodzakelijke voorwaarde om je stem te laten horen in de samenleving.

4° Verantwoordelijkheid van kinderen en jongeren neemt toe naar mate het ouder worden van de kinderen/ jongeren. Met het ouder worden van de kinderen neemt de behoefte om meer autonoom beslissingen te nemen toe. Dit gaat gepaard met een afname van structuur, het nemen van beslissingen voor of in naam van de kinderen/ jongeren.

Het nadenken over het participatie- gehalte in onze hulpverlening biedt de mogelijkheid om dichtbij de jongeren en kinderen te blijven. Dit betekent dat voor een hulpverlenende organisatie inspanningen moeten geleverd worden op 4 niveaus.

- Ten eerste het erkennen van jongeren/ kinderen ( en de ouders) als eigenaars van het hulpverleningsproces. ( Zoeken naar wat zet kinderen/ jongeren aan om mee te beslissen over de zaken die hen aanbelangen – rekening houdend met verbondenheid met onderwerp, uitdaging die het onderwerp biedt en de capaciteiten van de betrokken jongere/ kind)

- Ten tweede moet er een overeenstemming zijn in de houding van de begeleiding hiermee. Er is nood aan een communicatieve houding tussen hulpverlener en kind/ jongere die uitnodigt tot een gelijkwaardige dialoog ( in de mate van het mogelijke). We kennen het vertrekpunt in de hulpverlening. Doorheen de hulpverlening overleggen we met de jongere waar naartoe ze willen werken ( rekening houdend met hun mogelijkheden).
- Om dit te kunnen bereiken zijn ten derde inspanningen en beslissingen nodig op het organisatie niveau. Het beleid van de organisatie bepaalt in welke mate begeleiders de ruimte krijgen om participatief te werken.
- Tot slot moet er ten vierde gekeken worden naar welke rol maatschappelijk kan opgenomen worden. Enerzijds welke kansen worden er geboden aan kinderen/ jongeren om de maatschappij mee vorm te geven en anderzijds welke signalen kunnen ze zelf teruggeven aan de maatschappij over het realiseren van de rechten van de jongeren/ kinderen.

### Werkwijze in de leefgroepen en kamertraining

Om als organisatie stil te kunnen staan bij onze manier van werken, ontwikkelde het ondersteuningsteam van het Djinn-project een vragenlijst over een zestal participatieruimten waarbinnen de verschillende niveaus werden afgetoetst. De participatie-ruimten zijn:

- 1° De materiële en verzorgingsruimte
- 2° de leer-, activiteits- en ervaringsruimte
- 3° de privé- en intimiteitsruimte
- 4° de hulpverleningsruimte
- 5° de waarden en handelingen van de organisatie
- 6° de maatschappelijke ruimte.

Per ruimte worden dezelfde zes vragen herhaald

1. Wat begrijp je zelf onder deze ruimte?
2. Welke regels, afspraken, gewoonten, elementen beperken of vergroten deze ruimte voor het kind/ jongere volgens jou?
3. Hoe groot/ klein denken jullie dat het kind/ jongere deze ruimte zou inschatten? Hoe denken jullie dat het kind/ jongere deze ruimte zou willen: kleiner/ groter...?
4. Hoe belangrijk is de participatie van het kind/ jongere in deze ruimte voor jou?
5. Stelling: “ Je hebt als begeleid(st)er autonomie binnen deze ruimte in de omgang met de kinderen/ jongeren”
6. Stelling: “ Als team hebben we autonomie binnen deze ruimte in de omgang met de kinderen/ jongeren”

Na afloop van een eerste bijeenkomst van de werkgroep werd per team deze vragenlijst beantwoord voor een 3-tal ruimtes. Hiervan werd schriftelijk verslag gemaakt en terug bezorgd aan het OSBJ.

### Evaluatie van het project

Hoewel de verwachtingen hoger zijn dan hetgeen er uiteindelijk uitgewerkt is, kunnen we tevreden zijn over het samenwerken met dit pilootproject. Het is een verdienste stil te staan bij de manier waarop kinderen en jongeren present zijn in de voorgestelde ruimtes. Zo heeft bijna iedere groep het thema in de verdere werking mee opgenomen. Elk team beslist hoe het hiermee verder zal werken en waar de aandacht op gevestigd wordt.

Waar we in dit proces echter niet toe gekomen zijn en wat ons wel boeit zijn de methodieken die men kan gebruiken om kinderen/jongeren in een participatieve dialoog te krijgen. Op dit vlak is er dus nog werk voor de boeg.

### Initiatieven die in het verder verloop genomen zijn.

In een groep wordt een teamdag georganiseerd waarbij een aantal regels/afspraken op hun participatief gehalte worden geanalyseerd en de mate van participatie gherdefinieerd. Vb. GSM regeling werd in samenwerking met gasten op een groepsvergadering uitgewerkt en geëvalueerd.

Ook studie, bezoek in de leefgroep werden bekeken. Een tweede teamdag wordt gepland begin volgend jaar.

In een andere groep (kamertraining) werd in samenwerking met de jongeren een flexibeler regeling uitgewerkt m.b.t uren vrijheden.

In nog een andere groep wordt op de teamvergadering zelf meer nagedacht over wat mogelijk de wensen zijn van kinderen vb. bij de inrichting van hun kamer.

Participatie is vooral een veelzijdig begrip met dus veel mogelijkheden.

Men kan veel kanten uit in de verschillende groepen en leeftijden. Een belangrijke opdracht in het begeleidingswerk is het blijvend bewaken van de balans participatie en hulpverlening en snel ingrijpen als er misverstanden ontstaan.

Men stelt vast dat er op individueel niveau al veel nagedacht wordt over de manier waarop jongeren mee verantwoordelijkheid kunnen opnemen tav hun handelingsplan. Op groepsniveau is dit een grotere opdracht.

We zien ons graag evolueren naar een werking met een attitude waarbij jongeren en kinderen deelachtig kunnen blijven in de verschillende aspecten van de hulpverlening (verblijf, vrije tijd, hulpverlening).

### ***ROPPOV***

Roppov is een door de provincie ondersteund forum tussen voorzieningen bijzondere jeugdzorg rond het thema participatie . In het lopend jaar bleven we via verslaggeving en de jaarlijkse Roppov-dag op de hoogte van de ontwikkelingen . Zelf hebben we niet actief deelgenomen aan de bijeenkomsten of de overlegsituaties.

### 2)Niet-begeleide minderjarige asielzoekers:

Met de intentie continuïteit op te bouwen m.b.t administratieve opvolging van niet-begeleide minderjarigen is een nota opgesteld die als leidraad dient. De nota is gericht naar begeleiding en is beschikbaar op kamertraining, waar ze ook geschreven werd.

In 2006 worden verdere aanvullingen gedaan en onvolkomenheden worden uitgehaald.

Daarnaast opteren we in planning eveneens voor een helder instrument voor de jongeren zelf. Evenwel blijkt uit opzoekwerk dat deze materie zeer ingewikkeld blijft. Ervaringsgericht lopen we tegen nieuwe zaken en/of verduidelijkingen aan en deze worden nog progressief opgenomen in de nota.

Voor alle duidelijkheid wensen we er eveneens op te wijzen dat een zo volledig mogelijk dossier niet betekent dat er garantie is op het behoud van verblijf van de jongere in België (de criteria hiervoor blijven diffuus) terwijl afwezigheid van een dossier geen garantie biedt. Het is belangrijk hierin duidelijk te zijn naar de jongeren.

### ***Samenwerking met het Transithuis***

Ook in 2005 hebben we verder beroep gedaan op samenwerking met het Transithuis in kader van concrete casusopvolging van niet begeleide minderjarigen. Deze dienst biedt ons mogelijkheden om doelgericht de dossiers op te bouwen van jongeren die bij ons in begeleiding zijn.

### **3) Begeleidingen, die dreigen vast te lopen:**

#### ***Inschakelen ouders in crisissituaties***

In momenten van crisissituaties hebben we reeds de gewoonte om ouders op de één of andere manier deelachtig te maken in het probleem en de oplossing ervan. Het meest courant gebeurt dit via :

- melding door de jongere (vb. bij spijbelen,..)
- melding door begeleiding (vb. wegblijven, weglopen,..)
- informatie doorgeven rond aanpak door begeleiding en uitwisseling rond geplande interventies door ouders of andere rechtstreeks betrokkenen
- overleg rond visie en planning naar de toekomstige situatie

In de loop van 2005 hebben we ouders direct ingeschakeld in een tijdelijke verwijdering/interventie uit de leefgroep. Een succesvolle ervaring in 2004 liet ons toe hiermee verder te werken.

In 2005 hebben drie dergelijke interventies plaats gevonden en dit met wisselend effect. Eén jongere (17j) wordt op basis van agressie naar begeleiders en het niet meer instappen in een begeleidingsproces, in samenspraak met de thuissituatie, een week door de ouders opgevangen.

De jongen draagt op geen enkel vlak verantwoordelijkheid . De schoolsituatie lukt wel nog. De criteria voor de interventie zijn de volgende:

- rust bieden naar de leefgroepsituatie
- de jongere afstand laten nemen
- de positieve gezagsfunctie van vader laten tussenkomen
- (terug) verantwoordelijkheid opnemen door o.m. een zorgfunctie op te nemen naar de kleinere broer en zus (positieve attitude)

De time out wordt vervolgd door een reflectiemoment met de individueel begeleidster

In deze situatie is de begeleiding terug op gang gekomen en is de jongen ondertussen in Begeleid zelfstandig wonen

Ook de ouders zijn blijvend ondersteunend naar de jongere en evalueerden de interventie als positief.

Een andere jongere (13 j) met regelovertrekend gedrag (zowel in de leefgroep als op school, als op vlak van vrije tijd) wordt eveneens op proef in de thuissituatie gebracht, nadat een andere time-out niet gelukt is. Er is ondersteuning vanuit gezinsbegeleiding.

Deze jongere kan zichzelf niet meer sturen en laat zich in levensstijl sterk beïnvloeden door 2 andere jongeren, die eveneens sterk regelovertrekend gedrag vertonen.

Hier wordt uiteindelijk geopteerd om in te gaan op de steeds terugkerende vraag van de jongere om thuis te zijn. Ook hier zien we de negatieve spiraal na verloop van tijd verdwijnen (weliswaar niet zonder hindernissen) en zien we de jongere verantwoordelijkheid opnemen naar de thuissituatie. Tot op heden is het proces positief zowel naar de school als naar de leefsituatie. De jongen heeft thuis ook nog een moeilijke periode gekend, doch heeft ook zijn oplossing gevonden, mede dankzij de positieve samenwerking met vader. Zowel de vader als de jongere zijn gesterkt uit deze ervaring gekomen. Momenteel woont de jongen nog steeds thuis.

In een derde casus (jongere 16 jaar) is eveneens een optie genomen om de thuissituatie als reflectiebasis te nemen naar de verdere toekomst, gezien het intern fout loopt en we geen gezamenlijk doel meer kunnen formuleren.

De jongere is tijdens zijn verblijf thuis op regelmatige tijdstippen terug gekeerd om zijn kijk op de toekomst te verduidelijken en keuzes te maken. Vervolgens wordt het resultaat van zijn bevindingen op het Comité besproken.

De jongere komt uit op een begeleid zelfstandig wonen perspectief dat met de nodige weerstanden door de thuissituatie wordt aanvaard. Uiteindelijk is dit perspectief niet tot een goed einde gekomen en is de BZW na een maand reeds gestopt. De jongere woont thuis, zij het met een minder succesvol verloop.

In 2 van de drie casussen is de interventie tussenkomst ouders geslaagd. We overwegen deze interventie ook in toekomstige situaties.

### *Samenwerking Kruiskenshoeve*

Gedurende het voorbije jaar hebben we twee maal een beroep gedaan op de Kruiskenshoeve. In beide gevallen ging het om het doorbreken van een escalerende situatie, waarbij het zich niet-begeleidbaar opstellen en het fout lopen van de schoolsituatie (spijbelen) aanleiding toe waren.

We merken op dat de time out van enkele dagen vooral rust brengt in de leefgroep en mogelijkheid biedt bij terugkeer een inhoud toe te voegen (een succesvolle situatie bespreken).

Een korte termijn effect is er zeker. Als deze rustperiode echter niet kan leiden tot een beter wederzijds begrip van de hulpverlening tussen begeleiding en jongere herneemt een negatieve cirkel zich toch wel vrij snel.

.Bij de ene jongere is de vraag om naar huis terug te kunnen keren sterk aanwezig en is dit uiteindelijk gebeurd. De time out is zinvol geweest omdat dit én aan de vader én aan de jongere de rust gegeven heeft goed na te denken over de reïntegratie in het gezin en de overtuiging heeft bevestigd dat terugkeren naar huis voor hem de meest adequate oplossing is. Ondertussen verblijft deze jongen nog steeds thuis en neemt hij zijn verantwoordelijkheid op. Bij de andere jongere was er sprake van een ernstige crisis in relatie tot zijn omgevingsfiguren algemeen en hebben we hierop geen antwoord kunnen geven.

## ***Ondertekening projectaanvraag Bekwame Boon***

We waren aanwezig op een bijeenkomst, samengeroepen door én de Bekwame Boon en de Boer op. Beide initiatieven zetten zich samen om hun project in te dienen in kader van time out aanbod.

We besluiten de vraag te ondersteunen, zodat we in de toekomst ook hier een beroep kunnen op doen bij vastlopen in de voorziening of op school.

### ***4)Minderjarige moeders:***

In de loop van 2005 hebben we 2 minderjarige zwangere meisjes (en moeders) in begeleiding (leefgroep en ambulante zelfstandig wonen).

Gezien niet afgestemd op de doelgroep moeten we deze meisjes doorverwijzen, vaak ver van hun omgeving en/of noodgedwongen naar een situatie verwijzen die niet afgestemd is op hun hulpvraag.

In de ambulante begeleiding van een jonge zwangere moeder worden we geconfronteerd met crisissen in de leefcontext van het meisje, waardoor een korte residentiële opvang moeder/kind aangewezen is. We hebben hiervoor geen gepaste oplossing. Dit zal vermoedelijk leiden tot een vroegtijdige stopzetting van de begeleiding vanuit bijzondere Jeugdzorg.

Er is dus zeker een nood om een opvang en begeleiding te kunnen voorzien voor deze doelgroep.

In dit kader hebben we een aantal voorzieningen bezocht die zich richten naar de doelgroep (CIG's).

Slechts twee voorzieningen hebben binnen hun doelgroep minderjarigen. De anderen voorzien een beperkt aantal plaatsen en stippen aan dat de hulpvraag van minderjarige moeders duidelijk anders ligt dan van de volwassen moeders, die zij als doelgroep hebben.

We zijn van plan om een mogelijk aanbod hiervoor verder te onderzoeken. Voor ons lijkt het fundamenteel dit te kunnen organiseren vanuit bijzondere Jeugdzorg. Doelgroep en opdracht liggen – volgens ons - binnen onze sector.

### ***5)Informatisering***

Sedert ruim een jaar worden de dossiers en de contacten van de gezinsbegeleiders elektronisch bijgehouden.

Najaar 2005 zijn we ook gestart met een elektronisch logboek. Een programma, dat reeds zijn diensten bewezen had in andere voorzieningen, werd geïnstalleerd. Op 3 en 4 oktober werd aan iedereen de nodige opleiding gegeven in de computerlokalen van Educo te Oostakker.

Vanaf november is de papieren versie van het logboek verdwenen en is de nodige informatie over de groep, de kinderen en jongeren, de te onthouden taken; de contacten allerhande via de pc te consulteren en bij te houden. Team- en gezinsbegeleiders kunnen vanuit hun pc de informatie consulteren en aanvullen.

De beginperiode verliep zonder al te veel problemen. Voor een evaluatie is het nu nog te vroeg.

## 6) Stages , voorstelling van de werking

In het voorjaar stelde VZW Harlekino ( vakantieorganisatie voor Bijzondere Doelgroepen) in functie van de rekrutering van nieuwe monitoren de voorziening een dubbele vraag.

1° Ze zochten een locatie waar ze een voorstelling van hun werking konden geven.

2° Ze waren op zoek naar een medewerker die bereid was om een woordje uitleg te geven over een specifieke doelgroep nl. kinderen en jongeren die in voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg verblijven.

Op zaterdag 12 maart werd een informatievoormiddag georganiseerd in het dagcentrum De Pedaal, een medewerker van de voorziening maakte zich vrij om de doelgroep aan de geïnteresseerde kandidaat-monitoren voor te stellen.

Eerstejaarsstages van sociale school voor een periode van 3 weken hebben we omwille van de korte aanwezigheid reeds enige tijd geweigerd. De scholen krijgen wel het aanbod om met de klasgroep op bezoek te komen en toelichting te krijgen over bijzondere jeugdzorg en de werking van de voorziening.

Dit jaar hadden we stagiairs van het V.S.P.W. van Gent (opleiding graduaat orthopedagogie ) en van de Hogeschool te Gent ( opleiding graduaat orthopedagogie) .

## 7) Tevredenheidsmetingen

De vragenlijsten voor kinderen en jongeren werden herwerkt. Er kwam een meer aangepaste versie voor de jongeren in begeleid wonen en kamertraining. We beslisten ook om niet telkens te bevragen bij het einde van de begeleiding, maar het hoofdaccent te leggen bij de jaarlijkse bevraging van alle jongeren en de bevraging na 6 weken .

De resultaten waren heel behoorlijk en zijn ook teruggekoppeld naar de kinderen of jongeren .

De vragenlijst voor de ouders werd ook lichtjes herwerkt. De lijst wordt opgestuurd naar de ouders met een gefrankeerde en geadresseerde omslag erbij. We kregen slechts 1/3 van de brieven terug met meestal positieve feedback. De vraag blijft hoe representatief de resultaten zijn. De resultaten werden teruggekoppeld naar de ouders. Indien we in 2006 gelijkaardige resultaten halen zullen we de werkwijze verder moeten bekijken.

De vragenlijst voor de medewerkers werd in november 2004 voorgelegd en teruggekoppeld in 2005. De aandachtspunten werden in 2005 verder geconcretiseerd en opgenomen.

De wijze van bevraging nl. open vragen zorgde voor heel wat moeilijkheden bij de verwerking .

Het wordt een opdracht om verder na te denken over zinvol invullen van ‘ meten van tevredenheid van medewerkers .’



## 8) Accenten per afdeling

### *HUIS 1:*

#### ***Een huis vol gevoelens en axen.***

In de loop van 2005 werden de resterende axen aangebracht bij een groepje kinderen in Huis 1. Er werd verder gebouwd op het afstudeerproject van een stagiaire in 2004. Dezelfde kinderen vormden opnieuw het werkgroepje. Het bleek niet eenvoudig te zijn om de vooropgestelde planning telkens uit te voeren. Allerlei organisatorische redenen zorgden ervoor dat de sessies verschillende keren moesten verplaatst worden. Bij het begin van de grote vakantie waren alle axen aangebracht. Na de grote vakantie werd in team gediscussieerd in hoeverre deze methodiek zou verruimd worden naar andere kinderen in de leefgroep. Er werd beslist om hier niet mee verder te werken (haalbaarheid om sessies te plannen, gedragenheid binnen het team,....waren redenen voor de stopzetting).

#### ***Begeleiding van de sociale ontwikkeling bij kleuters en lagere schoolkinderen***

Tijdens een teamnamiddag werd er tijd vrijgemaakt om stil te staan bij de sociaal-cognitieve ontwikkeling bij kinderen. Er werd vertrokken vanuit een theoretisch kader ( “Denken over jezelf en de ander”, Gerris J., Jansen F. , Badal C., uitgeverij Amphi). In eerste instantie werd verduidelijkt wat er verstaan wordt onder sociale ontwikkeling. Vervolgens werden de verschillende niveau's van de sociaal-cognitieve ontwikkeling toegelicht. Het theoretische stuk werd afgerond met een uiteenzetting over 8 sociaal-cognitieve vaardigheden. Doorheen de teamdag werd de theorie getoetst aan casussen vanuit de leefgroep. Er werd uitgebreid stilgestaan bij de methodieken waarmee de vaardigheden in de dagdagelijkse leefgroepssituatie kunnen ingeoeffend worden.

#### ***Planning 2006***

- In 2005 werd een aanvraag ingediend bij ICOBA en goedgekeurd om een tweedaagse te organiseren met als thema “Omgaan met agressie in een leefgroep met kleuters en lagere schoolkinderen”. De voorziening contacteerde VZW Impuls om deze tweedaagse te begeleiden. Dit zal doorgaan met het voltallige team in het voorjaar 2006.
- Voortbouwend op het Djinn-project zal er verder gewerkt worden rond participatie in de hulpverlening. Er wordt aangedacht om de regels en afspraken die in Huis 1 gehanteerd worden te bekijken op hun participatief gehalte.

### *HUIS 2:*

#### ***Reflectie over regelgeving in verticaal gemengde leefgroep***

In het voorjaar vonden 2 teamdagen plaats rond de regelgeving in Huis 2. Binnen het team waren we tot de vaststelling gekomen dat er een overvloed aan regels en afspraken was. Kinderen, jongeren en begeleiding zagen op de duur het bos niet meer door de bomen.

Bovendien werd er vastgesteld dat een verticaal gemengde leefgroep voor heel wat variatie in leeftijden zorgt. De bedenking werd geformuleerd in hoeverre hiermee rekening moest gehouden worden bij het vastleggen van de regels en de afspraken. Er werd een regel- en afsprakenbundel opgemaakt voor –12- jarigen, er is ook een exemplaar voor +12-jarigen.

### ***Kansen en valkuilen in de begeleiding van pubers en adolescenten***

In het najaar werd Myriam Deveugele tweemaal uitgenodigd als supervisor om stil te staan bij de begeleiding van pubers en adolescenten. Er werd telkens vertrokken vanuit concrete casuïstiek uit de leefgroep. Aangehaalde thema's waren:

- Hoe omgaan met krassen bij pubermeisjes? Hoe omgaan met wederzijdse beïnvloeding bij deze problematiek?
- De impact van een duidelijk verschil tussen waarden, normen en verwachtingen van jongeren en hun context in vergelijking met de waarden, normen en verwachtingen van de hulpverlening in de begeleiding van pubers en adolescenten.

### ***Planning 2006***

- Er worden in de loop van 2006 nog 2 supervisiemomenten gepland met Myriam Deveugele. De concrete thema's worden bepaald door de actualiteit in de leefgroep.
- Voortbouwend op het Djinn-project zal er verder gereflecteerd worden op welke manier jongeren/ kinderen meer betrokken kunnen worden bij de geboden hulpverlening. Op welke manier kunnen we jongeren/ kinderen stimuleren om meer vragen te stellen?

### ***HUIS 3:***

### ***Project 'ervaringsleren'***

In maart en april hebben 2 begeleiders deelgenomen aan de opleiding ervaringsleren (adolescentengroep).

VZW Transparant (ter herinnering: het project ervaringsleren is georganiseerd door het Interregionaal Project Vlaanderen –Zeeland) staat zoals vorig jaar in voor de organisatie en praktische uitwerking ervan. Zowel Belgische als Nederlandse collega's uit verschillende hulpverleningsorganisaties vermengden zich.

Zoals het jaar voorheen worden de Ardennen als locatie uitgekozen.

Nu ligt het vooral in de bedoeling de 'potentiële' begeleiders ervaringsleren volledig onder te dompelen in de principes en de uitvoering van het ervaringsleren, teneinde hen klaar te stomen om het jaar daarop zelf een tweedaagse vorming te geven aan jongeren.

Tot op heden is er weinig tot niets van dit project teruggekeerd naar de leefgroep.

We wachten beter de volledige afwerking van het project af om hierop terug te blikken en de mogelijke toepassingen ervan naar leefgroepwerking te bekijken.

De deelnemers konden een CD in ontvangst nemen met daarop de belangrijke theorieën die ten grondslag liggen aan het ervaringsleren en een illustratie van de groepsdynamisch interventies die telkens op de 5-daagse werd doorgevoerd.

We blijven benieuwd uitkijken naar de toepassingmogelijkheden ervan.

## *Werken rond agressie*

Myriam De Veughele (U Gent) werd tweemaal uitgenodigd als vervolg op teamdagen van het vorige jaar.

Enerzijds werd een halve dag georganiseerd rond concrete methodieken in het omgaan met agressie. Casussen dienen als uitgangspunt.

Naar inhoud onthouden we:

- In kader van toepassing handelingswijze belicht de agressie steeds vanuit 3 elementen:
  - cognities: oplossingsvermogen, sociale vaardigheden
  - gedragmatig: vooral controle en beheersing
  - emotioneel: welke gevoelens sturen het gedrag.Kijk op vlak van deze drie elementen hoe de aanpak kan zijn.
- Leer signalen tot agressie vroeg opmerken
- Markeer in de praktijk tijdig het agressief gedrag met optie om vroeg in de keten te markeren en nieuw gedrag aan te leren
- Leg in het team onderling vast waar de grenzen liggen en probeer de tolerantiegrens zo laag mogelijk te houden.
- Twee elementen naar doelgroep vallen op:
  - tekort aan probleemoplossend vermogen leidt snel naar agressie
  - weinig genuanceerd waarnemen van situaties: leren kijken vb. in welke situaties voelt iemand zich onrechtvaardig behandeld.Op beiden leermomenten invoegen is belangrijk ter preventie van agressie.

In geval er agressie is van jongeren naar begeleiding worden bijkomende zaken verder belicht:

- Wacht niet af tot een felle reactie, om te reageren. Neem kleine gedragingen op, die kunnen aanleiding geven felle reacties en gebruik die om de jongere naar zijn gedrag te leren kijken en alternatieven te leren
- Als je wenst te negeren, negeer dan met duidelijkheid naar de jongere toe en spreek duidelijk af met collega wat hij overneemt
- Na een agressie-incident met jongere zijn er hoge emoties. Sta daar voldoende bij stil en ga na welk gedrag je nadien tov de jongere ontwikkelt. Terug gewoon kunnen handelen tov de jongere doet de hoge emoties zakken en slijten. Indien je verandert van gedrag scheidt dit nieuwe onduidelijkheid en blijven de emoties hangen.
- Vermijd conflict op conflict. Dit gebeurt als een eerste conflict onvoldoende werd geëxpliciteerd. Een tweede conflict is bijna altijd een escalatie met dreigend fysiek geweld. Daarin ben je als begeleider de verliezer: je stelt grenzen, terwijl een jongere dat niet doet!

In navolging van een andere teamdag werd ook het thema fysieke nabijheid/afstand tussen jongeren /begeleiders besproken. Ook hier dienen concrete casussen en situaties als uitgangspunt.

Vb. claimedrag van een jongere tov een andere: probeer situationeel voorzorgen te nemen.

Vb. een jongere die wacht op een andere: probeer hem voorheen af te leiden naar iets anders

Op dit vlak gelden volgende richtlijnen :

- Vanuit begeleiding is een variatie in aanbod belangrijk (zowel jongens/meisjes)
- Het is een balans waarin steeds gezocht kan worden naar wat toerekenbaar is en niet.
- Hanteer steeds grenzen en markeer in tijd.
- Wat je doet moet duidelijk zijn en beheersbaar.
- Belet van tot extremen te komen.

- Persoonlijke ruimte, respect, pedagogische opdracht, duidelijkheid, constructieve samenwerking geven belangrijke richtlijnen.

### *Nota agressie*

Een nota agressie komt tot stand in een samenwerkingsverband tussen een begeleidster en teambegeleidster (adolescentengroep)

De begeleidster werkt de nota voor begeleiders uit, de teambegeleidster het protocol voor jongeren. Deze constructie is nagenoeg afgewerkt, maar nog niet in toepassing. Principes van teamdag en vorming zijn erin verwerkt.

Planning: op team brengen – feedback opnemen – nota's herwerken en in voege brengen. Dit zal terug opgenomen worden als de begeleidster na een onderbreking terug in dienst komt.

### *Kamertraining en begeleid wonen:*

#### ***Preventie-project Jong Wonen***

Zowel vanuit huis 3 als vanuit kamertraining nemen 4 jongeren deel aan een project Jong Wonen, gestuurd door de preventiecel Gent-Eeklo. Het gaat om vier jongeren die Begeleid Zelfstandig Wonen.

Het project heeft als uiteindelijk doel de overheid te informeren en signalen te geven mbt de woonomstandigheden van jongeren die begeleid worden in het alleen wonen en dit zowel binnen de sector bijzondere Jeugdzorg als binnen het Algemeen maatschappelijk werk.

Dit gebeurt middels bevraging tav jongeren en voorziening.

Na een informatieochtend omtrent het project werden de begeleiders gevraagd om de BZW jongeren hieromtrent aan te spreken. 4 jongeren waren/zijn bereid hieraan mee te werken.

Het onderzoek bestaat uit een vragenlijst en een interview. De jongeren kunnen hiervoor een kleine vergoeding krijgen. De vier jongeren hebben ondertussen hun eerste opdracht volbracht.

Een tweede luik wordt gepland in 2006. Hier wordt gewerkt met woord en beeldmateriaal, met de bedoeling ruimer sensibiliseren en te 'normaliseren'.

### 9)Individuele vorming/ deelname aan studiedagen

Hierboven kon U reeds lezen dat een deel van de vorming werd georganiseerd voor een volledig team. Deze opleidingen werden aangevuld met studiedagen; meerdaagse opleidingen en jaaropleidingen . Hieronder schetsen we een kort beeld .

De administratie boekhouding volgde samen met de directie een beknopte inleiding op het nieuwe boekhoudprogramma. We hebben besloten over te schakelen naar dit programma vanaf 1 januari 2006. Begin 2006 volgt een intensere vorming. Betrokken boekhoudster werkt in het schooljaar 2005-2006 een opleiding boekhouding bij Syntra af.

De andere administratieve kracht werkt dit schooljaar een opleiding Access af.

De verantwoordelijke voor de keuken volgde bij Syntra 4 halve dagen rond haccp (hygiëne in de keuken en normen omtrent voedselveiligheid ) en startte een opleiding vegetarische keuken. Meer en meer wordt dit immers gevraagd door ouders van kinderen of door jongeren. De kennis daaromtrent was te beperkt.

Een gezinsbegeleidster werkte de driejarige opleiding 'ouderbegeleiding' af bij Kern en een teambegeleidster volgt er de 3-jarige opleiding 'werken met kinderen'.

Voor kortdurende meerdaagse opleidingen werd veel beroep gedaan op het uitgebreide cursusaanbod van de interactie-academie en Ipsoc- Kortrijk.

Studiedagen werden gevolgd bij Sensoa ,jongerenbegeleiding, de groepstrein, Roppov , OSBJ en de Universiteit van Gent ,Antwerpen en Kortrijk.

Voor wat het domein 'organisatie' betreft werd opleiding gevolgd bij Tabor Gent en Voca Leuven.